



САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА



ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Деловой блокнот библиотекаря

Информационно-методические материалы

Выпуск 38



Южно-Сахалинск
2013

Редактор-составитель Т. М. Ефременко

Авторы статей: В. Г. Борисова, Т. А. Ромашкина

Редактор Е. С. Хоменко
Корректор М. Г. Рязанова

Печатается по решению редакционного совета

Тираж 30 экз.

От составителя

В связи с участвовавшими запросами, поступающими от библиотечных специалистов Сахалина и Курил по вопросам проведения НИР, сотрудниками отдела ОМНИР был проведён опрос среди сотрудников ЦБС с целью выявления их сегодняшних потребностей в материалах.

Кроме того, по данным ежегодного обзора деятельности муниципальных библиотек Сахалинской области число проведённых ими собственных библиотечных исследований или неизменно сокращается, или информация о них не включается в отчёт.

Исходя из этого возникла необходимость в напоминании методики проведения научных библиотековедческих исследований. Очередной выпуск «Делового блокнота библиотекаря» содержит статью «Основы научных исследований», в которой использовались сведения из лекции доцента кафедры книговедения и библиотечно-информационной деятельности Хабаровского государственного института искусств и культуры Ромашкиной Татьяны Анатольевны, прочитанной ею на курсах повышения квалификации методистов центральных библиотек Сахалинской области.

В выпуске представлены также общие рекомендации по работе с материалом при подготовке его к печати авторам статей, предоставляемых в печатные издания СахОУНБ. При составлении рекомендаций за основу взят материал с электронного адреса: <http://www.bibliograf.ru/info/8/>.

Кроме того, в блокноте помещена краткая информация-обзор библиографического справочника «Сахалинская областная универсальная научная библиотека. 1947–2007», выпущенного главным библиографом отдела краеведения Борисовой Верой Григорьевной к 60-летию СахОУНБ.

Данные материалы разработаны в целях оказания помощи сотрудникам библиотек области по вопросам научно-исследовательской и издательской работы и предназначены руководителям библиотек, специалистам, занимающимся методической деятельностью, а также другим библиотечным работникам для повышения их профессионального уровня. Дополнительные разъяснения и консультации по этим вопросам можно получить в ООМНИР.

Основы научных исследований

Методика научных исследований

Цель курса – познакомиться с основными видами научной работы (методикой написания курсовых, дипломных работ), методами научных исследований – как общенаучных, так и библиотечных, а также умением составлять программы исследования и методикой оформления результатов.

Терминологический словарь

Гипотеза – это научно обоснованное *предположение* о структуре библиотечных объектов, о характере элементов и связей, образующих эти объекты, о механизме и функционировании их. Процесс установления истинности или ложности гипотезы осуществляется в ходе конкретного исследования.

Маркетинговый подход – это использование экономикой теории управления для *организации деятельности* библиотеки. Сущность маркетингового подхода заключается в том, что деятельность библиотеки полностью подчиняется потребностям, спросу пользователей на библиотечные услуги.

Метод научного исследования – это способ исследования, предполагающий специфическое применение целостной системы познавательных элементов (логической процедуры, операции, средств, используемых в определённой последовательности, взаимосвязи и взаимозависимости).

Методология – это, во-первых, система принципов и способов мышления, которые служат для организации и построения теоретической и практической деятельности, и, во-вторых, учение о методах.

Обобщение – это процедура обобщения на более высокий уровень абстракции путём выявления в некоторых предметных областях общих свойств, отношений и тенденций развития.

Объект исследования – научная категория. Это – библиотека и её любые элементы: книжные фонды, справочно-библиографический аппарат и так далее. Объекты исследования – процессы, события и отношения между ними. Главные действующие лица: библиотекари и читатели. Изучаются те объекты, которые содержат противоречия и порождают проблемные ситуации.

Парадигма – образец, который служит основой исследуемых традиций, система основных научных достижений, по образцу которых организуются исследования, практика учёных.

Предмет исследования – это научная категория, те стороны, свойства, признаки объекта, которые наиболее существенны, с точки зрения данного исследования.

Проблема (научная) – исходный момент любого исследования. Она представляет собой научный вопрос, ответ на который содержится в накопленном знании. Движущей силой проблемы является *проблемная ситуация*, которая возникает в процессе развития библиотечной отрасли. Она

выражает противоречие между знанием библиотекаря и потребностью читателя.

Программа исследования – научный документ, содержащий всестороннее теоретическое обоснование методологических подходов и методических приёмов изучения определённого явления или процесса. Это стратегический документ, раскрывающий концепцию всего исследования.

Респондент – изучаемый, опрашиваемый методом анкетирования, интервью.

Системный подход – исследование объектов как системы. Его спецификой является ориентация на изучение факторов, обеспечивающих целостность объектов.

Структурный подход – ориентирует на изучение внутреннего строения системы, выявление закономерностей системы, связь между элементами системы.

Теория – научное знание, которое используется для интерпретации, объяснения и понимания явлений действительности.

Организация конкретного научного исследования

Обязательным составляющим научного исследования является:

- постановка задач;
- анализ предварительно накопленной информации;
- формулировка исходных гипотез и их теоретический анализ;
- планирование и организация сбора данных;
- анализ полученных данных и их обобщение;
- проверка исходных гипотез;
- окончательная формулировка новых фактов и закономерностей;
- получение объяснения или прогнозов.

В библиотечной практике чаще всего проводятся *прикладные исследования* – это исследования, результаты которых позволяют решить некоторые практические задачи, то есть преодолеть определённые трудности. Например, «изменить ли режим работы?» или «стоит ли вводить новшество?».

Виды прикладных исследований

- *разведывательное* исследование – это когда предмет мало или совсем не изучен;
- *описательное* – предполагает получение эмпирических сведений (фактов – практика, видимость), дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении;
- *аналитическое* – направлено на анализ, выявление причин, лежащих в основе явления и обуславливающих его характер (проводятся реже).

Исследования делятся на:

- *точечные* – когда к решаемой проблеме более не возвращаются;
- *повторные* – снова возвращаются с уточнением каких-либо моментов;
- *мониторинговые* – когда по заданному сценарию (плану), через определённые промежутки времени исследования повторяются (или проводятся регулярно);

- *панельные* исследования (разновидность повторных исследований) – когда через какое-то время обращаются к одним и тем же людям;
- *полевые* – исследования, проводимые в нормальных, естественных условиях для изучаемой общности (научное наблюдение за читателями);
- *лабораторные* – их проводят в специально созданных для исследования условиях;
- *эмпирические* – опираются на поступки, действия, поведение людей;
- *теоретические* – они основаны на существующих свойствах, состояниях, выявленных предыдущими исследованиями или построенных без обращения к эмпирическим реальностям (знаниям).

Проведение любого исследования надо начинать с составления *программы*. В программе определяются: *проблема* исследования; *объект*; *предмет*; излагаются его основные *цели и задачи*; выдвигаются соответствующие *гипотезы*;

Программа содержит *план* проведения исследования. Он предусматривает методы исследования (сбор и анализ эмпирических данных) и логическую последовательность исследования. Это общий контур, в рамках которого происходит, во-первых, получение и накопление определённого фактического материала, а затем анализ и интерпретация его.

Проблема исследования складывается из ситуации, когда возникает противоречие между фактами, то есть ранее накопленных знаний оказывается недостаточно, чтобы судить о состоянии и перспективах развития того или иного явления или процесса. Таким образом, возникает проблемная ситуация. Она связана с развитием страны, например, её экономики. Общество ставит новые задачи, для решения которых необходим анализ как существующей практики, так и накопленной теории. Проблема должна быть важной, решение её должно восполнить пробелы в знаниях и принести практическую пользу. Любые научные работы (в том числе, дипломные) начинаются с обозначения проблемной ситуации. Актуальность темы, характер проблемы определяют выбор объекта и предмета исследования. Исходя из проблемы определяется объект исследования.

Объект – это то, на что направлен процесс познания. Под ним понимаются реальные факты, события, процессы, явления, которые содержат противоречия и порождают проблемную ситуацию, вопросы. В качестве объекта могут быть представлены: *библиотека, книга, читатель (студент, школьник), библиотекарь*. Объект должен быть ограничен в пространстве и во времени.

В одном исследовании нельзя решить все аспекты изучения проблемы. Её надо сузить, выбрать из неё определённый аспект (стороны, свойства, особенности, факторы). Выбранный аспект проблемы (характеристика) выступает в роли *предмета* – это выражается в самых разных показателях: число прочитанных книг, обращаемость книжного фонда, читательские интересы и так далее.

Примеры

1. *Тема*: «Пути совершенствования краеведческой работы в публичной библиотеке».

Объект: государственные публичные библиотеки.

Предмет: краеведческая работа.

2. *Тема:* «Место школьных библиотек в досуговом чтении школьников».

Объект: школьные библиотеки.

Предмет: досуговое чтение.

Объект ----- Предмет ----- Проблема

Формулировка проблемы, определение объекта и предмета – это первый шаг к разработке программы исследования. Второй шаг – наметить *цель* и определить *задачи*.

Цель – сформулировать вопрос, ответ на который должен стать известным. Так, например, определить роль и место массовой библиотеки в экологическом воспитании читателей или изыскать наиболее рациональные пути, формы библиотечной пропаганды исторической литературы в школьной библиотеке. Исходя из цели, должны быть сформулированы *задачи*, их несколько (7–8). Они показывают, какие именно шаги должны быть предприняты, ответы на какие вопросы получены, чтобы достичь намеченной цели.

Пример

Цель: показать наиболее рациональные пути пропаганды литературы.

Задачи: выявить потребности читателей в научно-познавательной литературе; изучить комплекс организационных форм и методов приобщения читателей к книге и так далее.

Определив цель и задачи исследования, важно установить степень изученности разрабатываемой проблемы (на этом этапе исследования, то есть при определении цели и задач) и оценить ранее сложившиеся направления изучения её. Необходим историографический обзор проблемы, то есть того, что проделали по изучению этой темы предшественники.

На основе сложившихся представлений о структуре и функциях объекта исследования (после изучения всего подобранного теоретического материала и накопленного опыта) возникает возможность разработать и сформулировать *гипотезу*. Гипотеза проверяется в ходе исследования. Предположения, сформулированные в гипотезе, носят вероятностный характер. В ходе исследования она может быть подтверждена или опровергнута. Для установления истинности гипотезы надо опираться не на отдельные факты, а на систему взаимосвязанных фактов. Если гипотеза подтверждается, то происходит преобразование вероятного знания в достоверное, что способствует решению проблемы исследования.

Пример

Тема: «Книга и чтение в жизни села».

Была выдвинута *гипотеза:* «Эффективность пропаганды книги может быть достигнута способом постоянной цикличности информации». Она была подтверждена.

В некоторых случаях характер исследования побуждает выдвинуть не одну, а несколько гипотез (альтернативных, противоположных), проверка которых и является содержанием исследования. Проверка, доказательство их и есть суть исследования.

Каждое исследование предполагает *процедуру приёмов и правил*, с помощью которых достигается познание объектов. Процедура определяет аспект, с учётом которого группируются материалы, и последовательность обращения к объектам. В библиотечной науке используются различные процедуры.

- *Историческая*. Используется в тех случаях, когда необходимо изучить становление объекта (библиотеки) на всём пути развития.

- *Статистическая*. Используется тогда, когда объектом изучения является определённое множество вещей и понятий, которые по тем или иным признакам сходны друг с другом и могут рассматриваться как нечто целое. Применяется статистическая процедура при изучении читательских интересов, информационных потребностей, использования книжного фонда.

- *Монографическая*. Используется, когда изучению подвергается один объект: учреждение, коллектив, отдельное лицо.

Каждая процедура предполагает использование различных исследовательских методов.

Методы научного исследования, их сущность, возможности и ограничения

Научные исследования осуществляются с помощью методов. *Метод* – это подход к явлениям в природе и обществе, путь, способ, приём теоретического или практического исследования. Метод – способ достижения цели.

Методы делятся на *общенаучные и конкретно-научные*.

I. *Общенаучные методы* характерны для всех наук: это анализ, синтез, наблюдение, сравнение, эксперимент, обобщение, абстрагирование, формализация, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, а также гипотетический, исторический и системный методы.

а) *Анализ* – мысленное или практическое расчленение изучаемого предмета на элементы и исследование каждого из них как части единого целого;

б) Когда, путём анализа, отдельные элементы изучены, наступает следующая стадия познания – синтез. *Синтез* – мысленное соединение частей предмета в единое целое. Это не просто механическое соединение, но и познание нового познания, взаимодействия частей как целого;

в) *Наблюдение* – способ познания мира, основанный на непосредственном восприятии предметов и явлений органами чувств без вмешательства со стороны исследователя;

г) *Сравнение* – установление различий между объектами материального мира или нахождение в них общего;

д) *Эксперимент* – одна из сфер человеческой практики, в которой подвергается проверке истинность выдвигаемых гипотез или выявление закономерности объективного мира. Во время эксперимента исследователь вмешивается в изучаемый процесс. При этом одни условия опыта могут исключаться, другие – изолироваться, третьи – усиливаться. При необходимости эксперимент может повторяться;

е) Метод *обобщения* – определение общего понятия, в котором находит отражение главное, основное, характерное для этого объекта (изучения);

ё) *Абстрагирование* – мыслительное отвлечение от несущественных свойств, связей, отношений предметов и выделение интересующих исследователя сторон;

ж) *Формализация* – отражение объектов или явлений в знаковой форме, то есть в виде формул, графиков, схем;

з) *Индукция* – получение общего правила из единичных суждений;

и) *Дедукция* – такая форма мышления, когда новое положение выводят логическим путём из предшествующих положений.

Индукция и дедукция – эти обе формы составляют две неразрывные стороны единого процесса познания и дополняют друг друга.

й) *Аналогия* – метод научного познания, посредством которого получают знания об исследуемых предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходные признаки с другими предметами и явлениями, более известными человеку;

к) *Моделирование* – метод научного познания, сущность которого в замене изучаемого предмета или явления специальной аналогичной моделью, содержащей существенные черты оригинала. Этот метод один из главных;

л) *Исторический* – заключается в исследовании возникновения и формирования объектов в хронологической последовательности, в результате которого получают дополнительные знания об изучаемом объекте в процессе его развития;

м) *Гипотетический* – включает в себя разработку научной гипотезы на основе изучения сущности предмета или объекта, явления (физического, химического содержания), её изучение и анализ. Затем – формулировка гипотезы;

н) *Системный* – используется при изучении сложных систем (при исследовании) многообразными связями. Этот метод широко используется при электронных технологиях.

II. *Конкретно-научные методы* – специфические методы исследования отдельной науки (в конкретных науках): математике, библиотековедении. Один из главных приемов в изучении документов.

1) *Контент-анализ* * (англ. «содержание»).

Суть метода – выделение в тексте документа некоторых смысловых единиц с последующим подсчётом частоты их употребления. Например, при анализе отчёта библиотек единицами наблюдения могут служить термины или фрагменты текста, описывающие различные виды деятельности библиотек или характеризующие интересы тех или иных групп читателей, виды читателей. Полученные данные систематизируются и приобретают вид полных характеристик, которые качественно осмысляются и интерпретируются.

*Алексеев А. Н. Контент-анализ: его задачи, объекты и средства / А. Н. Алексеев // Социология культуры. – Москва, 1974. – Вып. 1. – С. 131–162.

Теплов Д. Ю. Контент-анализ и проблемы библиографии / Д. Ю. Теплов // Советская библиография. – 1975. – № 5 – С. 42–49.

Материалы контент-анализа часто представляют в виде различных графиков и таблиц. Этот метод применяют аналитики.

2) *Научное библиотечное наблюдение.* Под научным наблюдением понимается планомерное и систематическое восприятие объектов библиотечной деятельности для получения научно достоверных знаний об этих объектах. Оно имеет самостоятельное значение, а также является составной частью других методов. От обычного наблюдения научное отличается строгой системой фиксации и тем, что подчиняется конкретным исследовательским задачам. Материалы, собранные с помощью этого метода, должны поддаваться контролю на обоснованность и надёжность.

Изучение объекта с помощью метода наблюдения осуществляется в процессе текущей работы библиотеки. Это позволяет увидеть библиотечные процессы непосредственно в их развитии, зафиксировать действия библиотекаря и читателей. Этот метод – важное средство сбора первичной информации, активный способ познания библиотечной практики, но активность имеет своеобразный характер, так как не означает прямого воздействия на объект и не приводит к его изменению, как в эксперименте. Наблюдение часто вносит серьёзные поправки в науку, открывает какой-нибудь новый факт и переворачивает научное представление о предмете*.

Требования к наблюдению:

1. Имеет направленный характер.
2. Каждый факт берётся не изолированно, а в связи с другими фактами.
3. Необходимо обеспечить плановость в проведении наблюдений с тем, чтобы последующие опирались на предыдущие, а результаты накапливались и систематизировались.

Объекты наблюдения:

- поведение читателей в библиотеке;
- реклама, её методы и формы;
- влияние литературы на читателей;
- деятельность библиотекаря при работе с читателями и при выполнении внутренней работы.

Для того чтобы результаты наблюдения давали содержательную информацию, необходимо:

- использовать количественные методы анализа и обработки первичного материала;
- письменно финансировать наблюдение, использовать приёмы формализации и стандартизации;
- вести записи, разрабатывать схемы, оформлять сетки, матрицы.

Также важно сопоставлять материалы наблюдения с данными предыдущих исследований, проводить контрольное изучение объекта другими методами. Слабая сторона этого метода – невмешательство исследователя в изучаемый (наблюдаемый) процесс. Регистрировать можно только то, что внешне отчётливо проявляется. Воспроизводить, уточнять факты – только в случае

*Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы : сборник / В. А. Ядов. – М., 1998. – 245 с.

необходимости проверки. Исключать сочетание наблюдения с экспериментом. При использовании метода наблюдения важно преодолеть перечисленные его слабости и недостатки.

Эксперимент – специфическая форма наблюдения, библиотечный эксперимент (проба-опыт) возник на базе наблюдения. Этот метод позволяет изучать предметы и явления путём активного планомерного воздействия на них. В основе эксперимента лежит гипотеза, которая подлежит проверке. Доказать или опровергнуть гипотезу – назначение эксперимента. Свойства эксперимента позволяют создавать условия для возникновения интересующей исследователя ситуации. И повторять его столько, сколько необходимо. Повторяя, можно менять ряд условий. Свойства эксперимента разрешают выделять интересующие явления из процесса работы с читателями и изучать его изолированно. Выбор объектов предполагает определённые условия:

- типичность объекта: только в лучших библиотеках, благоприятных условиях – нельзя, так как выводы могут оказаться неприемлемыми для основной массы библиотек;

- отображённые объекты должны не слишком отличаться друг от друга.

Результаты эксперимента фиксируются в дневниках и протоколах (помощь в восстановлении точности проведения анализа). Особенность эксперимента: он вносит изменения в изучаемый предмет, объекты могут принять форму нового типа библиотек, преобразование библиотечных фондов, применение новых видов справочно-библиографического обслуживания.

Эксперимент становится реальным действием, а не только способом проверки гипотезы.

Метод опроса – важнейший источник получения сведений об объективных процессах и об отражении их в общественном сознании. Универсальность метода в том, что можно получить разнообразные сведения о конкретных фактах, процессах, явлениях, в том числе, мотивов, поступков, планов, таких, которые практически невозможно зафиксировать с помощью других методов.

Два основных вида опроса: письменный – анкетирование, устный – интервьюирование. Граница между ними не является определённо размытой.

Анкетирование – более стандартизированная форма опроса, чем интервью. В основе двух методов лежит набор вопросов по той или иной проблеме: «Анкета», «Опросник», «Разработка содержания». В зависимости от особенности объекта вопросы бывают:

- связанными либо с фактами, либо с проявлением духовной деятельности читателя;

- фактологические – о профессии, специальности, возрасте, поле. Это достаточно достоверная информация;

- вопросы, касающиеся намерений, мотивации оценок (почему) и предложений респондентов, относятся ко второй группе. Заметно ниже достоверность ответов на эти вопросы.

Любой вопрос может быть охарактеризован с точки зрения его абстрактности и конкретности. Конкретный – «Какой журнал сегодня

читаете?». Абстрактный – «Какие читаете обычно?». Регулярно исследователь должен бы предпочитать абстрактные вопросы, но конкретные – более достоверны. Необходимо использовать конкретные, так как это лучше для составителя анкеты. И респондент предпочитает конкретные вопросы, так как условия заполнения абстрактных – надо подумать, память подвела, престижные соображения, необходимые знания, отсутствие таковых – причины недостоверности, необъективности. Опросник надо составлять так, чтобы у респондентов не возникало искушения дать недостоверную информацию из опасения выглядеть неприглядно. Существует деление вопросов на открытые, закрытые, полужакрытые.

Пример *открытого* вопроса: «Напишите, что вы считаете нужным для улучшения справочно-библиографической работы». Ответы трудно поддаются обработке, хотя интересны.

Пример *закрытого* вопроса: «Как часто вы посещаете библиотеку?»

а) часто; б) редко; в) раз в месяц; г) два раза в год и так далее. Ответы хорошо обрабатываются.

Пример *полужакрытого* вопроса: «В какой мере помощь удовлетворяет...»

а) в основном; б) избыточно; в) недостаточно; г) другие варианты. Интересные ответы – признак полужакрытости. Выбор правильной формулировки вопроса очень важен. 75 % всех ошибок обусловлены неправильным подбором слов вопроса, например, со словом «почему». В открытом вопросе его нельзя использовать.

Анкетирование от устного опроса отличается массовостью. Интервью дали 15 человек; анкет собрали гораздо больше. Анкеты – это быстрота получения сведений и небольшие затраты. Недостаток анкетирования – односторонность, отсутствие коммуникативности, контроля за заполнением анкет и их возвратом.

Большое влияние на готовность принять участие респондентов в опросе и достоверность их ответов оказывает величина анкеты. Количество вопросов должно быть сведено к минимуму – не больше 10–15. Чем меньше вопросов, тем ответы полнее.

Интервью – вид устного опроса и напоминает беседу. Это своего рода искусство. Зависит от квалификации и личности человека, который берёт интервью. Стандартизированная форма – по плану, в особом порядке постановки вопросов. Может быть и нестандартизированная форма – библиотекарь сам формулирует вопросы и назначает их порядок. Необходимо избегать давления на опрашиваемого и получать максимально правдивые ответы при нейтральной позиции. Иногда используют магнитофон, диктофон – они разгружают человека, который проводит интервью, но сковывают респондента. Лучше просто запись ответов.

Все методы сбора материала, информации (конкретно-научные) не следует применять изолированно, каждый из них имеет свои плюсы и минусы, надо использовать несколько, чтобы дополняли друг друга и помогали получить достоверные данные.

Общие рекомендации авторам статей, предоставляемых в печатные издания СахОУНБ

Работа с материалом при подготовке его к печати

Общие требования

Статьи, предлагаемые для публикации, должны являться оригинальными и не опубликованными ранее;

Рекомендованный объём статьи – не менее 0,25 авторского листа (6 «стандартных» страниц А 4, шрифт 14) и более, 10–20 тыс. печатных знаков с пробелами (5,5–11 «стандартных» страниц).

Список используемых источников должен быть приведён в конце статьи и оформлен согласно действующим правилам библиографического описания.

На отдельном листе предоставляются сведения об авторах: ФИО полностью, место работы (отдел), должность, контактный телефон.

Редакционный совет оставляет за собой право на создание оригинального заголовка, сохраняя авторский в виде подзаголовка, а также на литературную, корректорскую и техническую правку, имеет право после опубликования статьи в сборниках материалов научно-практических конференций, «Библиомир Сахалина и Курил», «Деловой блокнот библиотекаря» и других выкладывать статью на своём сайте.

Требования к тексту

В тексте категорически нет необходимости:

- использовать местоимение «мы» («нам») в значении «я» («мне», автору) и всю сопутствующую «арматуру», присущую научной работе (к которой также относятся специфические обороты речи из серии: «ввиду наличия, отсутствия...», «представляется...», то есть всё то, что вынуждает автора дистанцироваться от собственного материала (наблюдения, исследования, выводов и прочее);

- собирать свою статью, как пазл, из цитат. Если цитат получается слишком много, то хотя бы время от времени необходимо перефразировать их, используя обороты вроде: «как сказал тот-то» или «как считал» («писал», «отмечал», «полагал», «ошибался», «лукавил...»), «на чем настаивал», «по меткому выражению такого-то» и так далее. При этом вовсе не обязательно скупрулезно давать к каждой цитате сноску. Этим такая статья отличается от научной работы. Иногда достаточно обойтись лишь простым упоминанием цитируемого автора, издания или статьи. К тексту должны прилагаться оригинальные иллюстрации, то есть иллюстрации, имеющие непосредственное отношение к предмету разговора, – фотографии с мероприятий, фотографии экспонатов выставок, людей (героев статьи), книг, фасадов и интерьеров библиотек и прочее. Читатель сборников и читатель библиотеки (любой) – не одно и то же лицо, так как статья предназначается для профессиональной аудитории, то есть только для коллег;

- злоупотреблять аббревиатурами! Названия учреждений необходимо давать в развернутом виде хотя бы при первом их упоминании в тексте;
- и наоборот, «увлекаться», то есть постоянно повторять полные официальные названия учреждений типа: «Муниципальное учреждение муниципального образования муниципального округа № 78 «Муниципальный центр-78»;
- приводить полное библиографическое описание документа прямо в «теле» статьи. Все описания надо выносить в конец страницы, давая на них сноски, или в список использованной литературы в конце статьи, помещая ссылки на них в тексте;
- при наборе текста выравнивать его «вправо», «влево», «по центру», необходимо вести набор, выравнивая его только по «ширине»;
- при наборе и редактировании текста необходимо использовать опцию «непечатаемые знаки» (находится в верхней строке меню) и не ставить лишних пробелов между словами ();
- делать подчеркивания и другие выделения (курсив, жирность);
- отбивать абзацы пробелами (то есть делать отступы от края строки вручную);
- центровать вручную заголовки и любые другие фрагменты текста;
- заканчивать строки клавишей «Enter»;
- ставить принудительные переносы слов;
- использовать табуляцию при наборе текста и при создании таблиц.

При составлении настоящих рекомендаций использовался материал с электронного адреса: <http://www.bibliograf.ru/info/8/>

Борисова В. Г.

Что читать о библиотеке

Сахалинская областная универсальная научная библиотека в 2012 году отметила 65 лет со дня своего создания. Свою деятельность она начала в городе Южно-Сахалинске 12 августа 1947 года, через шесть месяцев после создания Сахалинской области в новых территориальных границах, вышедшей из состава Хабаровского края. Первоначально библиотека располагалась в двух японских деревянных бараках, что находились напротив современного драматического театра имени А. П. Чехова. Её фонд был около пятнадцати тысяч книг. Библиотека была создана на основе городской библиотеки города Тойохара (японское название Южно-Сахалинска), которая в свою очередь создавалась на базе библиотеки японского губернатора с книгами на японском языке. Японские библиотекари к тому времени покинули Сахалин. Областную библиотеку возглавил 25-летний выпускник Московского библиотечного института Тресков Аркадий Владимирович. Ныне библиотека располагается в типовом библиотечном здании. Её возглавляет Валентина Аврамовна

Малышева, заслуженный работник культуры РФ, лауреат премии губернатора Сахалинской области. Фонд библиотеки – около шестисот тысяч единиц хранения. Сравнительно молодая библиотека занимает лидирующее место среди библиотек Дальнего Востока. Автоматизированы её основные библиотечные процессы. В декабре 2010 года открыт электронный читальный зал, в июле 2011 года – пункт доступа к библиотеке имени Б. Н. Ельцина.

Библиотека выполняет и свои традиционные функции. В 2012 году вышло из печати новое библиографическое издание. Библиографический справочник «Сахалинская областная универсальная научная библиотека. 1947–2007»^{*} существенно дополнил сахалинскую краеведческую библиографию. Он выпущен Сахалинским книжным издательством. Пособие посвящено 60-летию библиотеки.

Это первое библиографическое пособие о библиотеке. Оно даёт возможность по предлагаемым литературным источникам проследить историю библиотеки в двух исторических эпохах. Просматривая каталоги, книги, удалось выявить наиболее ценные публикации и составить 1300 библиографических записей. Справочник подготовлен в соответствии с методикой, разработанной Российской национальной библиотекой.

Пособие включает книги, статьи из книг, журналов и газет за 1947–2007 годы. Включены также неопубликованные документы. Их немного. Учтены статьи сотрудников библиотеки по проблемам сахалинского краеведения. За пределами указателя остались их публикации иной тематики. Широко применялась аналитическая роспись сборников. Большинство включённой литературы – газетные статьи. В пособии шесть основных разделов:

I. Документы местных органов власти Сахалинской области о библиотечном деле. Документы областной универсальной научной библиотеки.

II. Основные направления работы библиотеки. 1992–2007 гг.

III. История библиотеки. 1947–1991 гг.

IV. Здания библиотеки.

V. Сотрудники библиотеки.

VI. Издательская деятельность СахОУНБ.

Библиографические записи документов представлены в обратной хронологии, независимо от источника публикации. Во всех рубриках на первое место вынесены книжные издания и статьи из книг. Звёздочками отделены они от публикаций в периодических изданиях.

Материалы в разделе «II. Основные направления работы библиотеки. 1992–2007 гг.» систематизированы в соответствии с таблицами ББК. Обратнoхронологическое расположение библиографических записей внутри последнего деления даёт возможность познакомить читателя с самыми новыми достижениями в работе библиотеки.

^{*} Сахалинская областная универсальная научная библиотека. 1947–2007 : библиогр. справочник / СахОУНБ, Отдел краеведения ; сост. В. Г. Борисова; библиогр. ред. Г. М. Нефедовой; науч. ред. В. А. Малышева. – Южно-Сахалинск : Лукоморье, 2011. – 256 с.: ил.

В разделе «III. История библиотеки. 1947–1991 гг.» за основу группировки библиографических записей взяты даты пятилеток развития народного хозяйства страны, в соответствии с которыми строилась работа библиотеки. Небольшое количество публикаций за 50–60-е годы даёт возможность сделать вывод: как мало писали о библиотеке в те годы. К тому же это были небольшие по объёму статьи. Время шло. Другое поколение библиотекарей сумело сделать больше. Появились аналитические статьи А. Н. Ефименкова, Г. М. Сибилёвой. Библиографические записи в этом разделе представлены в хронологическом порядке. Это даёт возможность проследить историю становления и развития функций библиотеки в те годы.

Вклад отдельных библиотекарей в работу библиотеки отражён в разделе «V. Сотрудники библиотеки». Персональные гнёзда расположены в алфавите. Персональные рубрики директоров библиотеки (за всю историю их было всего пять), заведующих отделами на момент составления указателя, заслуженных работников культуры РФ и Сахалинской области дополнены краткими биографическими справками. Большой вклад в работу библиотеки внесла директор Т. Т. Даниленко, более двадцати лет возглавлявшая библиотеку. В 2009 году она уехала в Санкт-Петербург. Её деятельность широко освещалась в печати, поэтому ей как персоне отведено самое большое место в пособии. Значительно меньше освещалась на страницах печати деятельность заведующих отделами библиотеки. Оказалось уместным помещению в указателе их биографических данных.

Заключает библиографический справочник раздел «VI. Издательская деятельность СахОУНБ». Внутри последних делений библиографические записи организованы в обратнхронологическом порядке. Продолжающиеся издания представлены по году первого выпуска. Учтено 124 наименования изданных библиотекой книг и продолжающихся изданий. Это сборники статей (материалы научно-практических конференций), методические и библиографические пособия, справочники и художественные книги сахалинских авторов. Они подготовлены к печати сотрудниками библиотеки, размножены издательствами, типографиями и собственными полиграфическими средствами библиотеки. Среди них наиболее популярны в культурной среде города серия библиографических указателей «Деятели Сахалинской области», материалы конференций «Рыжковские чтения», «Библиотеки и местное самоуправление», «Календари знаменательных и памятных дат по Сахалинской области». В стадии становления находится текущий сборник статей «Библиомир Сахалина и Курил», предназначенный библиотекарям области.

Все материалы, включённые в указатель, просмотрены составителем *de visu*. Описание литературных источников осуществлено по ГОСТу 7.1-2003. «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», сокращения – по ГОСТу 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращения на русском языке. Общие требования и правила». Дополнительные сокращения, не предусмотренные ГОСТом, даны в «Списке сокращений». Библиографическое пособие частично аннотировано. Краткие

аннотации применяются в том случае, если заглавие литературного источника не раскрывает его содержания.

Вспомогательный аппарат пособия двух видов: алфавитный указатель авторов, редакторов, составителей и персоналий (без сотрудников библиотеки) и указатель персоналий сотрудников библиотеки. Последний составлен на основе библиографических записей и просмотра текстов, включённых в пособие, так как биографических материалов о библиотекарях областной научной библиотеки публиковалось очень мало. В качестве приложения – «Фотогалерея сотрудников библиотеки». 126 фотографий – это неполное представление сотрудников, работавших в библиотеке в продолжение шестидесяти лет. Многие уехали на материк, и адреса их потеряны. Милые добрые лица! Пусть посмотрят на нас через 100 лет. Считаем, что данное библиографическое пособие будет интересно другим библиотекарям, читателям библиотеки, журналистам, экскурсоводам.

Борисова Вера Григорьевна, главный библиограф отдела краеведения Сахалинской областной универсальной научной библиотеки.

693000, г. Южно-Сахалинск, улица Хабаровская, 78. Kraeved2@Libsahk.ru

Содержание

| | |
|---|----|
| От составителя..... | 3 |
| Ромашкина Т. А. Основы научных исследований..... | 4 |
| Общие рекомендации авторам статей, предоставляемых в печатные издания СахОУНБ..... | 13 |
| Борисова В. Г. Что читать о библиотеке..... | 14 |

