

**Итоговый доклад по итогам проведённой экспертной оценки
аналитических отчётов ЦБС Сахалинской области
«БИБЛИОТЕЧНАЯ АНАЛИТИКА – 2020»**

Представляем итоги впервые проведённой экспертной оценки аналитических отчётов ЦБС Сахалинской области на лучший доклад о деятельности муниципальных библиотек в 2020 году. Основная цель – повышению качественного уровня подготовки методических документов муниципальных библиотек.

Организатором экспертной оценки (рейтинга «Библиотечная аналитика – 2020») выступила Сахалинская областная универсальная научная библиотека. На основании приказа директора СахОУНБ от 05.10.2021г. № 451/1-п была создана рабочая группа, в состав которой вошли руководители структурных подразделений Сахалинской областной универсальной научной библиотеки. Члены рабочей группы выступили в роли главных экспертов при проведении оценки аналитических отчётов.

Итак, в рейтинге на выявление лучшего аналитического отчёта за 2020 год приняли участие 17 централизованных и одна городская (Северо-Курильская) библиотека области. Ежегодно, согласно циклограмме предоставления сведений о деятельности муниципальных библиотек Сахалинской области аналитические отчёты предоставляются

✓ Электронная версия до 25 января

✓ Печатная версия до 01 февраля

Этого времени вполне достаточно для того, чтобы всем вдумчиво подойти к созданию главного аналитического документа.

Работы 2020 года отличает высокое качество аналитики, которое из года в год повышается. Меняется и стиль подачи материала – становясь более лаконичным, внятными, логичным.

Большинство библиотек выбирают форму ежегодного доклада в соответствии с **методическими** рекомендациями Российской национальной библиотеки (РНБ). Основное внимание при оценке аналитических отчётов уделялось: качеству и полноте информации о состоянии и деятельности библиотек;

- аргументированному критическому изложению материала о состоянии и развитии библиотечного обслуживания в муниципальном образовании, наличию выводов;
- чёткости и обстоятельности в формулировании достижений, проблем и задач;
- актуальности содержания: раскрытию перспективных направлений работы и инновационных практик, представляющих интерес для профессионального сообщества;
- практической ценности аналитической информации для повышения эффективности работы библиотек в муниципальном образовании.

При оценке материала, изложенного в отчёте, применялась пятибалльная система по каждому из пяти критериев. Таким

образом, максимально возможное количество баллов по каждому из разделов – 25.

Среди муниципальных библиотек в качестве лучших десяти (10) центров библиотечной аналитики отмечены:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» - 19 баллов
2. МАУ «Корсаковская ЦБС» - 19 баллов
3. МБУ «Курильская ЦБС» - 16 баллов
4. МБУК «Невельская ЦБС» - 15 баллов
5. МБУК «Ногликская ЦБС» - 17 баллов
6. МБУК «Поронайская ЦБС» - 20 баллов
7. МБУК «Смирныховская ЦБС» - 18 баллов (17,9)
8. МБУК «Углегорская ЦБС» 16 баллов
9. МБУК «Холмская ЦБС» - 22 балла
10. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» - 18 баллов (18,4)

Многие районы обновили свои подходы к созданию ежегодного доклада. Некоторые остались верны традициям (короткие справки). Хорошо раскрыли подраздел «Главные события библиотечной жизни» раздела «События года». В лаконичной форме библиотеки представили знаковые события в разнообразных направлениях библиотечной деятельности – культурно-просветительском, методическом.

Раскрыли подраздел «Федеральные региональные и муниципальные нормативно-правовые акты, оказавшие влияние на деятельность муниципальных библиотек в анализируемом году».

Применили логичный подход к раскрытию подраздела «Региональные проекты, программы и иные мероприятия, определявшие работу библиотек всего региона в анализируемом году», представив региональные и муниципальные программы Сахалинской области, определяющие библиотечную политику региона, кратко пояснив участие в них библиотек:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС»
2. МБУ «Курильская ЦБС»
3. МБУК «Поронайская ЦБС»
4. МБУК «Холмская ЦБС» - **25 баллов**
5. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» - **25 баллов**

В подразделе, посвященном актуальной теме – доступность библиотечных услуг, а также состояние библиотечной сети в целом раздела «Библиотечная сеть» удачно представили информацию 5 ЦБС. Среди них:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС»
2. МАУ «Корсаковская ЦБС»
3. МБУ «Курильская ЦБС»
4. МБУК «Поронайская ЦБС»
5. МБУК «Холмская ЦБС» - **25 баллов**

Сбор и хранение статистических показателей по всем областным и муниципальным библиотекам Сахалинской области осуществляется Сахалинской областной универсальной научной библиотекой. Равно как, и сбор и анализ показателей «дорожной

карты», который ежегодно проводится сотрудниками отдела организации методической и научно-исследовательской работы СахОУНБ. Подробную характеристику выполнения показателей, включенных в национальные, федеральные и региональные «дорожные карты» по развитию общедоступных библиотек представили следующие ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС»
2. МБУ «Курильская ЦБС»
3. МБУК «Поронайская ЦБС»
4. МБУК «Смирныховская ЦБС» - **25 баллов**
5. МБУК «Холмская ЦБС» - **25 баллов**

По оценке экспертов общую характеристику фондов муниципальных библиотек (объём, видовой и отраслевой состав), движение фондов (поступление, выбытие), анализ поступлений денежных средств на комплектование за три года (раздел «Библиотечные фонды») наиболее удачно провели:

1. МБУ «Анивская ЦБС»
2. МБУК «Поронайская ЦБС» - **25 баллов**
3. МБУК «Углегорская ЦБС» - **25 баллов**
4. МБУК «Холмская ЦБС»
5. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» - **25 баллов**

Информация в разделе «Электронные сетевые ресурсы» представлена крайне слабо, особенно, что касается обеспечения доступа к полнотекстовым документам электронных библиотечных систем. Из 25 возможных баллов лишь Холмская ЦБС набрала 21

балл. Остальные ЦБС – 18 баллов и ниже. Макаровская ЦБС – 2 балла.

Хотелось бы отметить, что участники рейтинга гораздо лучше «справились» с разделом «Организация и содержание библиотечного обслуживания пользователей», представление которого всегда вызывает сложности.

Ряд ЦБС, среди которых:

1. МБУ «Анивская ЦБС»
2. МБУК «Поронайская ЦБС» - **24 балла**
3. МБУК «Смирныховская ЦБС»
4. МБУК «Холмская ЦБС» - **24 балла**
5. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» - **24 балла**

стали раскрывать этот раздел по следующей схеме: общие данные по количеству мероприятий и посетителей; актуальные направления работы, в каждом из которых отмечены наиболее перспективные и инновационные формы; лаконичное представление наиболее интересных проектов и мероприятий. Наивысшего количества баллов (25) ни одна ЦБС не достигла, однако 3 ЦБС набрали – **24 балла**.

Эффективным инструментом развития творческой активности библиотек, совершенствования форм и методов социального партнёрства и привлечения новых источников финансирования развития библиотек по-прежнему остаётся программно-проектная деятельность. Подраздел «Программно-проектная деятельность библиотек. Грантовая деятельность» хорошо прописан в докладах:

1. МБУК «Долинская ЦБС»;
2. МБУК «Невельская ЦБС»;
3. МБУ «Охинская ЦБС»;
4. МБУК «Поронайская ЦБС»;
5. МБУК «Холмская ЦБС».

Краеведческая деятельность муниципальных библиотек является одним из приоритетных содержательных направлений работы. Поскольку именно библиотеки выступают в роли собирателей, хранителей и пропагандистов местной истории и культуры. В наивысшей степени профессионализм и опыт в написании раздела «Краеведческая деятельность библиотек» проявили:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС»
2. МБУ «Анивская ЦБС»
3. МБУК «Невельская ЦБС»
4. МБУК «Поронайская ЦБС»
5. МБУК «Углегорская ЦБС»
6. МБУК «Холмская ЦБС» - **25 баллов.**

К сожалению, не все ЦБС представили краеведческую деятельность в соответствии с «Методическими рекомендациями по подготовке ежегодного доклада о деятельности муниципальных библиотек субъекта Российской Федерации». К примеру, не освещено экологическое краеведение в отчётах Ногликской,

Макаровской, Охинской ЦБС и Северо-Курильской городской библиотеки.

Несмотря на наличие ряда проблем, связанных прежде всего с удалённостью части муниципальных библиотек от областного центра, отсутствием достаточного финансирования и комплектования необходимыми кадрами, муниципальные библиотеки проводят активную работу по автоматизации библиотечных процессов в муниципальных библиотеках Сахалинской области, о чём достаточно объективно представили информацию следующие ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС»;
2. МБУК «Долинская ЦБС»;
3. МАУ «Корсаковская ЦБС» - **22 балла**
4. МБУК «Невельская ЦБС»;
5. МБУК «Смирныховская ЦБС»

Из 25 возможных баллов лишь Корсаковская ЦБС набрала **22 балла**. 7 ЦБС (Анивская, Курильская, Макаровская, Охинская, Томаринская, Тымовская, Южно-Курильская и Северо-Курильская городская библиотека) набрали от 1 до 3 баллов.

В разделе «**Организационно-методическая деятельность**» ряд библиотек, среди которых

1. МАУ «Корсаковская ЦБС»;
2. МБУ «Курильская ЦБС» - **25 баллов**
3. МБУК «Поронайская ЦБС» - **25 баллов**

4. МБУК «Смирныховская ЦБС»;

5. МБУК «Холмская ЦБС»

комплексно отразили вопросы методического сопровождения библиотек района.

Анализ состава библиотечных кадров муниципальных библиотек области в 2020 году показал, что в целом неизменными и злободневными остаются проблемы прошлых лет, о чём достаточно объективно представили информацию следующие ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС»

2. МАУ «Корсаковская ЦБС»;

3. МБУ «Курильская ЦБС»

4. МБУК «Ногликская ЦБС»

5. МБУК «Поронайская ЦБС»

6. МБУК «Смирныховская ЦБС» - **25 баллов**

7. МБУК «Холмская ЦБС» - **25 баллов**

«Основные итоги года» грамотно подвели методисты муниципальных библиотек:

1. МАУ «Корсаковская ЦБС» - **25 баллов**

2. МБУ «Курильская ЦБС»

3. МБУК «Ногликская ЦБС»

4. МБУК «Поронайская ЦБС»

5. МБУК «Смирныховская ЦБС» - **25 баллов**

6. МБУК «Холмская ЦБС»

Постановка задач, которые необходимо решать в 2021 году, удалась:

1. МАУ «Корсаковская ЦБС»;
2. МБУК «Смирныховская ЦБС»;
3. МБУК «Холмская ЦБС»

По итогам работы рабочей группы составлены и будут опубликованы на Портале библиотек Сахалинской области

- ✓ рейтинг ЦБС в соответствии с критериями оценки, набравшими от наименьшего балла (4,1 балл) до наивысшего балла (22,2 балла);
- ✓ рейтинг ЦБС по каждому разделу отдельно.

В число библиотек – победителей вошли ЦБС, доклады которых признаны членами рабочей группы лучшими.

Подчеркнем, аналитическая информация, содержащаяся в той или иной степени в каждом отчёте, имеет большое значение для летописи библиотечной жизни Сахалинской области.

**Церемония награждения победителей рейтинга
«Библиотечная аналитика - 2020»**

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

ТРЕТЬЕ МЕСТО – МБУ «Александровск-Сахалинская централизованная библиотечная система» - 19 баллов

ВТОРОЕ МЕСТО – МБУК «Поронайская централизованная библиотечная система» - 20 баллов

ПЕРВОЕ МЕСТО – МБУК «Холмская централизованная библиотечная система» - 22 балла

ПООЩРИТЕЛЬНЫЕ ДИПЛОМЫ

- МАУ «Корсаковская централизованная библиотечная система»
- МБУ «Южно-Сахалинская централизованная библиотечная система»

ПОЗДРАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ!!!

Победители Конкурса качественно и аргументировано раскрыли основные направления работы своих библиотек, четко представили проблемы библиотечной деятельности, предложили пути их решения, сделали обоснованные выводы.

