



Сахалинская областная универсальная научная библиотека



Отдел организации методической и научно-исследовательской работы

Библиомир Сахалина и Курил

Выпуск № 1 (31)

Южно-Сахалинск
2018

Редактор-составитель Т. М. Ефременко

Редактор М. Г. Рязанова

Технический редактор Т. М. Ефременко

Печатается по решению редакционного совета

От составителя

Настоящий выпуск издания «Библиомир Сахалина и Курил» – первый номер за 2018 год (тридцать первый со дня основания сборника) – посвящён библиотечным исследованиям СахОУНБ, вопросам изучения отдельных направлений её деятельности.

В сборник включены статьи: «Образовательная сфера города Южно-Сахалинска на предмет наличия дисциплины "Краеведение": по материалам изучения» О. В. Нешпор, «Выявление факторов, повышающих привлекательность библиотеки у молодёжи: по итогам исследования» М. И. Тепкиной, «Изучение интересов и предпочтений пользователей Информационного центра международного сотрудничества» В. В. Казанцевой и А. В. Максютковой.

В издании также помещены статьи «Работа Центра мобильного библиотечного обслуживания с особыми группами населения: по материалам изучения потребностей в услугах библиотеки» Е. М. Смолехи и «Информационная культура личности в системе непрерывного образования» Т. Б. Кавалерчик.

Материалы сборника предназначены для библиотечных работников разных уровней образования, опыта и специализации.

Образовательная сфера города Южно-Сахалинска на предмет наличия дисциплины «Краеведение»: по материалам изучения

Краеведение стало неотъемлемым элементом регионального компонента образовательных стандартов, отражающим своеобразие края, специфические потребности и интересы региона в области образования.

Сахалинская областная универсальная научная библиотека (СахОУНБ) в 2015–2016 годах провела исследование образовательной сферы города Южно-Сахалинска на предмет наличия дисциплины «Краеведение» либо её аспектов в учебных программах. Разработчиков программы исследования интересовало использование преподавателями информационных ресурсов Отдела краеведения (ОКР) СахОУНБ и возможность сотрудничества отдела с образовательными учреждениями.

Исследование проводилось с целью определения целесообразности информационной поддержки и взаимодействия образовательных учреждений с ОКР СахОУНБ, разработки программы совместной деятельности, повышения интереса к изучению литературы краеведческого характера, увеличения количества пользователей ОКР из числа преподавателей и юношества, расширения спектра предлагаемых библиотекой услуг.

Прежде всего для достижения цели была поставлена задача получения основных сведений о наличии в учебных планах и программах предмета «Краеведение». Затем необходимо было выявить основной состав преподавателей краеведческих дисциплин и определить объём и формы информационной поддержки учителей и преподавателей для разработки программы совместной деятельности.



На территории городского округа «Город Южно-Сахалинск» расположена 31 общеобразовательная организация. Среди них: 20 – средних общеобразовательных школ (СОШ), две – начальные общеобразовательные школы, две – вечерние (сменные), одна – коррекционная, одна – кадетская, три гимназии и два лицея.

Для проведения исследования был использован метод индивидуального анкетирования, для чего сотрудниками отдела был разработан соответствующий инструментарий – анкета для заведующих учебной частью (завучи) общеобразовательных учреждений (далее – учреждение), состоящая из девяти вопросов (см. Приложение).

Опрос учреждений осуществлялся двумя способами. Анкета была разослана всем учреждениям по электронной почте, и часть их была заполнена и представлена в ОКР. Другая часть изучения проводилась в форме опроса по телефону. Опрашивались также завучи, а при их отсутствии – преподаватели данной дисциплины. В результате исследования было получено девять заполненных анкет от 6 учреждений, а остальные 25 учреждений, не приславшие свои анкеты, дали ответы на вопросы анкеты по телефону. Анкетированием и опросом было охвачено 33 сотрудника образовательной сферы города Южно-Сахалинска, ориентировочно – одна треть завучей, а остальные – преподаватели. Таким образом, в исследовании приняло участие 100 % учреждений, то есть 31.

Заполненные анкеты и проведенный опрос были обработаны, полученные данные проанализированы. Результаты изучения следующие.

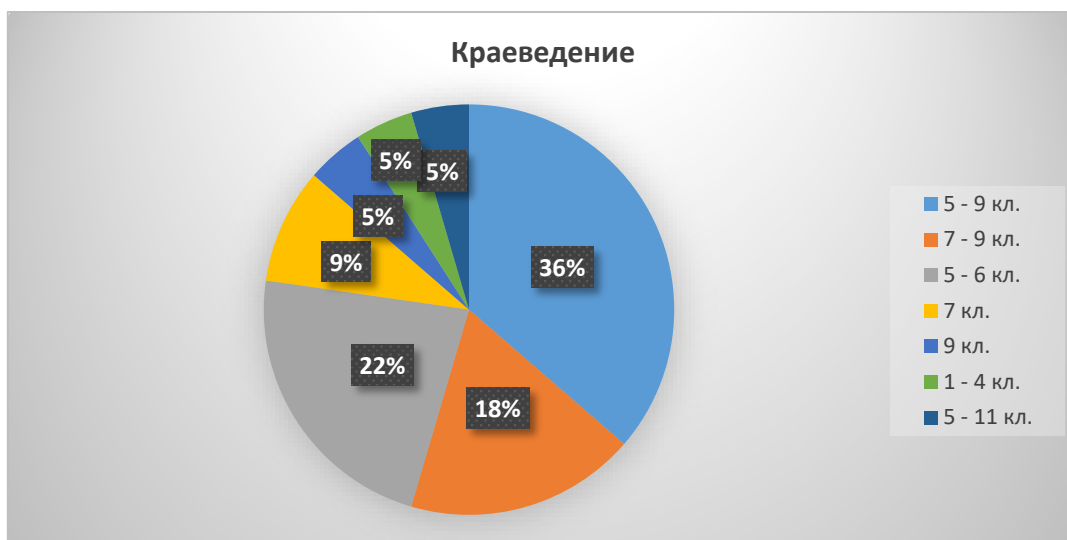
На вопрос «Преподаётся ли в вашем образовательном учреждении предмет «Краеведение» («Регионоведение»)?» положительный ответ получен из 22 учреждений (70,9 %). Из них: в шести – преподаётся как отдельная дисциплина, в одиннадцати – в составе других дисциплин (литература, биология, география, история, МХК, ОБЖ, искусство), в пяти школах «Краеведение» ведётся в рамках внеурочной деятельности как элективный (на выбор учащегося) курс, факультатив.



В большинстве опрошенных учреждений (90,9 %), где преподаётся краеведческая дисциплина, на вопрос «Как в вашем образовательном учреждении называется данная дисциплина по краеведению (регионоведению)?» ответили «Краеведение»; в одном учреждении, где курс краеведения преподаётся на английском языке, данная дисциплина

называется «Краеведение», но на английском языке; в одном из учреждений краеведческий курс называется «Сахалинское краеведение».

На вопрос «Ученикам каких классов преподаётся «Краеведение» («Регионоведение»)»? в восьми учреждениях (36,3 %) ответили – для учеников 5–9-х классов, в четырёх (18,2 %) – для учащихся 7–9-х классов и в пяти (22,7 %) – для учеников 5–6-х классов. В двух учреждениях (9,1 %) данная дисциплина преподаётся для учеников 7-го класса, в одном учреждении (5,0 %) – для учащихся 9-го класса, ещё в одном – для учеников начальных классов и в одном – для ребят 5–11-х классов.



Почти половина респондентов (48,4 %) положительно ответили на вопрос «Есть ли в вашем учебном заведении утверждённая учебная программа по данной дисциплине?».

Вопрос «Кто составлял данную учебную программу?» показал, что в двенадцати учреждениях (54,5 %) данная программа составлена учителями-предметниками, в остальных трёх – специалистами Института развития образования Сахалинской области. В четырёх учреждениях «Краеведение» ведётся без разработанной программы.

Фактически в 18 учреждениях из 22 (81,8 %) на вопрос «На сколько учебных часов рассчитана данная учебная программа?» ответили, что изучение краеведения рассчитано на 34–35 учебных часов (1 час в неделю), в 1 учреждении – на 70 часов, в 3 учреждениях – на 6–13 часов.



СахОУНБ располагает уникальным краеведческим фондом и ресурсами, являющимися основой научной и исследовательской деятельности. На вопрос «Используете ли Вы или использовали ранее информационные ресурсы Отдела краеведения СахОУНБ?» лишь 13 опрошенных учреждений (41,9 %) ответили положительно. 6 учреждений не пользовались ресурсами Отдела, 12 – не ответили на вопрос.

Всем сотрудникам образовательных учреждений, принимавшим участие в опросе, предлагалось высказать свои идеи относительно сотрудничества между ними и Отделом краеведения.

В своих ответах респонденты в основном ждут от ОКР проведения готовых публичных мероприятий различных форм, в единичных случаях – хотят быть в курсе деятельности СахОУНБ в области краеведения.

Анализ полученных данных показал, что «Краеведение» преподаётся или ведётся в большинстве общеобразовательных учреждений города по программе, разработанной зачастую самими преподавателями, с количеством часов не менее 1 часа в неделю, в основном для учащихся среднего звена. Предложения совместного сотрудничества со стороны учителей предусматривают информационную поддержку преподавателей и организацию совместных социокультурных проектов.

Достигнута договорённость о сотрудничестве с гимназией № 1, средними образовательными школами № 1, 5, 14, 16, 23, 28, кадетской и вечерней (сменной) школой № 1. Но разработать программу совместной деятельности не представилось возможным, так как собственные учебные программы в указанных учреждениях не совпадают друг с другом по содержанию.

В результате исследования получены основные сведения о наличии в учебных планах и программах предмета «Краеведение», выявлен основной состав преподавателей краеведческих дисциплин, определён объём и формы информационной поддержки учителей и преподавателей. Полученные данные были использованы для индивидуального информирования учителей и подготовки цикла мероприятий, проводимых сотрудниками Отдела краеведения СахОУНБ в общеобразовательных учреждениях города Южно-Сахалинска.

В I квартале 2018 года началось внедрение результатов исследования в практику работы Отдела. В рамках программы «Краеведение» активизировалось взаимодействие Отдела с образовательными учреждениями города Южно-Сахалинска по распространению краеведческих знаний, формированию и развитию краеведческих информационных потребностей учащихся. Сотрудниками Отдела краеведения был подготовлен цикл мероприятий, направленных на формирование устойчивого интереса к краеведению.

Примером этого сотрудничества может служить круглый стол «Экспедиция Хвостова и Давыдова», состоявшийся в рамках работы зала имени Г. И. Невельского. Он был посвящён одной из самых противоречивых и в то же время слабоосвещённых тем в истории Сахалинской области –

экспедиции кораблей «Юнона» и «Авось» под командованием лейтенанта Хвостова и мичмана Давыдова к берегам Сахалина и Курил 1806–1807 гг.

Целью мероприятия стало привлечение внимания общественности к истории освоения Дальнего Востока, в том числе Сахалинской области, и истории отечественного флота, освещение деятельности Российско-американской компании, в частности действий лейтенанта Хвостова и мичмана Давыдова, воспитание патриотизма, укрепление чувства гордости за исторические достижения страны.

В заседании приняли участие члены Сахалинского отделения Русского географического общества, сотрудники Государственного исторического архива Сахалинской области и Сахалинского государственного университета, а также преподаватели и учащиеся вечерней (сменной) школы города Южно-Сахалинска. Подобные встречи станут для них продолжением знакомства с историей малой родины!

Следовательно, намеченные в программе исследования задачи были выполнены, и после активного внедрения в практику итогов исследования главная цель будет достигнута, что может служить фактом успешного завершения исследовательской работы.

Приложение

Образовательная сфера города Южно-Сахалинска на предмет наличия дисциплины «Краеведение» либо её аспектов в учебных программах

Анкета

Просим заполнить данную анкету

1. Преподаётся ли в вашем образовательном учреждении предмет «Краеведение» («Регионоведение»)?

- Да, преподаётся как отдельная дисциплина (*перейдите к вопросу № 3, далее отвечайте по порядку*)
- Да, преподаётся, но в составе другой дисциплины (*перейдите к вопросу № 2, далее отвечайте по порядку*)
- Пока не преподаётся, но есть предпосылки для введения дисциплины в учебную программу образовательного учреждения (*перейдите к вопросу № 5, далее отвечайте по порядку*)
- Нет, не преподаётся (*перейдите к вопросу № 9*)

2. В составе какой учебной дисциплины преподаётся «Краеведение» («Регионоведение»)? _____

3. Как в вашем образовательном учреждении называется данная дисциплина по краеведению (регионоведению)? _____

4. Ученикам каких классов преподаётся «Краеведение» («Регионоведение»)? _____

5. Есть ли в вашем учебном заведении утверждённая учебная программа по данной дисциплине?

- Да, есть
- Пока нет; находится в стадии разработки
- Нет

6. Кто составлял данную учебную программу? _____

7. На сколько учебных часов рассчитана данная учебная программа? _____

8. Используете ли Вы или использовали ранее информационные ресурсы Отдела краеведения СахОУНБ?

- Да
- Нет
- Не использовали раньше, но собираетесь обратиться в Отдел
Если использовали, то какие? _____

9. Есть ли у Вас свои идеи относительно сотрудничества между Вами или образовательным учреждением, где Вы работаете, и Отделом краеведения СахОУНБ? (информационное обеспечение учебного процесса, осуществление совместных социокультурных проектов) _____

С целью дальнейшего сотрудничества с Вами и учебным заведением, где Вы работаете, просим Вас указать контактные данные:

Фамилия, Имя, Отчество _____

Контактный телефон _____

Место работы _____

Заранее благодарны!

Выявление факторов, повышающих привлекательность библиотеки у молодёжи: по итогам исследования

Опустение библиотеки – это проблема, охватившая не только Сахалинскую область, но и всю Россию в целом. На протяжении последних лет стало заметно устойчивое снижение количества посетителей, особенно из числа студентов и работающей молодёжи. Данная проблема наводит библиотекарей на поиск новых форм взаимодействия с молодёжью, на организацию своей профессиональной деятельности исходя из запросов и приоритетов современных школьников, студентов, молодых специалистов.

В 2016 году Центром по работе с молодёжью и культурно-просветительной деятельности СахОУНБ согласно календарному плану исследования была проведена научно-исследовательская работа «Факторы, повышающие привлекательность библиотеки у молодёжи». В настоящем исследовании к категории «молодёжь» отнесены граждане России от 14 до 30 лет, что соответствует «Стратегии государственной молодёжной политики в Российской Федерации», утверждённой распоряжением Правительства РФ № 1760-р от 18 декабря 2006 года.

Изучение вопроса осуществлялось проведением опроса молодёжи методом анкетирования. Для этого был разработан инструментарий – анкета, состоящая из 9 вопросов (см. Приложение). 5 вопросов в анкете открытые, то есть респондентам предоставлялась возможность самостоятельно сформулировать ответ. Это дало исследователям возможность воспользоваться ещё одним методом – контент-анализом (количественный анализ текста).

В исследовании принимали участие учащиеся общеобразовательных школ, студенты, а также работающая молодёжь. Процедура проводилась очно в присутствии исследователя, соответственно испытуемые могли обращаться к нему в случае возникновения вопросов. Анкетирование школьников города Южно-Сахалинска проводилось на встречах в рамках проводимых СахОУНБ мероприятий и при посещениях школ города – таких встреч состоялось более 20. Всего в ходе исследования было собрано и обработано 473 анкеты. По результатам изучения была составлена таблица анализа показателей анкеты в программе Excel, в связи с чем можно было сделать некоторые выводы.

Первый вопрос анкеты «*Как часто Вы посещаете библиотеку?*» был открытого типа. Ниже представлена таблица сравнения результатов ответов на данный вопрос (Таблица 1).

Таблица 1. Ответы на вопрос «*Как часто Вы посещаете библиотеку?*».

Варианты ответов	Кол-во	%
Редко	192	41
Никогда	81	17
Раз в месяц	50	11

Нечасто	34	7
Иногда	30	6
Раз в три месяца	20	4
Часто	20	4
Раз в год	18	4
2–3 раза в месяц	16	3
Еженедельно	12	3

Большинство респондентов (192 человека) ответили «редко», что составило 41 % от всех полученных ответов. Ответ «нечасто» сформулировали 34 человека – 7 %, «иногда» – 30 человек, или 6 %. На взгляд исследователей, эти ответы можно считать идентичными, соответственно почти половина опрошенных (256 молодых людей, или 54 %) признают, что не посещают библиотеку регулярно. На втором месте по популярности ответ «никогда» – так ответили 81 респондент, что составило 17 % от числа опрошенных. 29 % отметили, что посещают библиотеку регулярно, из них только 7 % – что посещают часто (либо еженедельно).

Сравнительные результаты ответов на второй вопрос анкеты «*Что должно произойти в библиотеке, чтобы Вы захотели туда прийти?*» представлены в Таблице 2. Варианты ответов «интересное мероприятие (выставка)», «соревнование по настольным играм», «появление кружка по интересам» считаем идентичными. Таким образом, больше половины опрошенных главным мотивом прихода в библиотеку видят какое-либо мероприятие (56,0 %). На втором месте по популярности ответы «новые книги» и «появление комиксов» (27 %).

Таблица 2. Ответы на вопрос «*Что должно произойти в библиотеке, чтобы Вы захотели туда прийти?*».

Варианты ответов	Кол-во	%
Интересное мероприятие (выставка)	123	42
Новые книги	55	18
Появление комиксов	26	9
Соревнования по настольным играм	21	7
Появление кружка по интересам	20	7
Должен возникнуть интерес	15	5
Ремонт	13	4
Ничего изменять не надо	11	4
Хорошие компьютеры	11	4

Данная статистика свидетельствует о том, что на первый план выходит интерес к библиотеке как к месту проведения мероприятий, а её традиционная функция уходит на второе место. Это даёт повод библиотекарям для более тщательного подхода к планированию и подготовке своей деятельности и главной целью ставить возрождение интереса к книге и чтению.

Вопрос «*Ваше увлечение, хобби?*» помогает увидеть образ потенциального молодого пользователя библиотеки, его предпочтения и интересы (Таблица 3).

Таблица 3. Ответы на вопрос «*Ваше увлечение, хобби?*».

Варианты ответов	Кол-во	%
Спорт (велосипед, кудо, лыжи, трюковый самокат, футбол, ролики, баскетбол, акробатика)	116	24
Рисование	91	19
Танцы	42	9
Чтение	36	8
Компьютерные игры	30	6
Английский язык	27	6
Музыка	25	5
Вокал	22	5
Искусство	21	4
Животный мир	20	4
Фотография	11	2
Журналистика	9	2
Рукоделие	8	1
Шахматы	6	1
Оружие	6	1
Рыбалка	3	1
Писать стихи	3	1
Следить за детьми	2	1

В четвёртом вопросе «*Какую помощь в его реализации Вы хотели бы получить?*» респондентам необходимо было выбрать один из трёх вариантов (Таблица 4).

Таблица 4. Ответы на вопрос «*Какую помощь в его реализации Вы хотели бы получить?*».

Варианты ответов	Кол-во	%
Проведение мастер-классов, встреч со специалистами	298	69
Подборка соответствующей литературы	70	16
Площадка для самореализации	67	15

Из полученных данных видно, что большинство респондентов (298 человек, или 69 %) видят библиотеку как место для проведения различных мастер-классов, встреч со специалистами, дискуссий, круглых столов. И это не случайно, ведь для современных библиотек характерно расширение библиотечного пространства, усиление коммуникативной среды, что создаёт у населения ассоциацию с библиотекой как с местом встречи и местом общения. Тот факт, что пункт «подборка соответствующей литературы» выбрали только 16 % от числа опрошенных, в очередной раз

доказывает, что традиционные услуги библиотеки остаются маловостребованными, особенно среди молодёжи.

Ответы на вопрос «*Какие темы Вам было бы интересно обсудить, встретившись с друзьями, специалистами?*» показали, что молодёжь интересуется карьера и жизненный успех (Таблица 5). Этот факт свидетельствует об актуальности профориентационной работы, организуемой в библиотеках.

Таблица 5. Ответы на вопрос «*Какие темы Вам было бы интересно обсудить, встретившись с друзьями, специалистами?*».

Варианты ответов	Кол-во	%
Карьера, жизненный успех	271	67
Молодежные субкультуры	103	25
<i>Свой вариант:</i> развитие науки, путешествия, информация о Сахалине, об известных земляках	31	8

Исходя из ответов на вопрос «*Какие мероприятия для Вас наиболее привлекательны?*», можно сделать вывод, что наибольшей популярностью пользуются инновационные формы (квесты, акции, флешмобы), требующие длительной поэтапной подготовки, креативного мышления библиотекаря. Традиционные формы библиотечных мероприятий (книжные выставки, литературно-музыкальные гостиные, обзоры литературы, дискуссии) заметно отстают по популярности.

Таблица 6. Ответы на вопрос «*Какие мероприятия для Вас наиболее привлекательны?*».

Варианты ответов	Кол-во	%
Квесты	281	38
Встречи с интересными людьми	160	22
Акции, флешмобы	93	12
Книжные выставки	91	12
Литературно-музыкальные гостиные	52	7
Обзоры литературы	51	7
Дискуссии, обсуждения актуальных проблем, круглые столы	12	2

Исходя из ответов на седьмой вопрос анкеты «*В какое время удобнее посещать мероприятия?*». (Таблица 7), видно, что молодым людям мероприятия досуговой направленности удобнее всего посещать в выходные дни либо во время, свободное от учёбы или работы.

Таблица 7. Ответы на вопрос «*В какое время удобнее посещать мероприятия?*».

Варианты ответов	Кол-во	%
В выходные	129	37
Во внеучебное, свободное время	105	31

Днём	44	13
Вечером	38	11
На каникулах	15	4
Летом	7	2
Утром	4	1
По пятницам	3	1

Таблица 8. Ответы на вопрос «Что, на Ваш взгляд, делает посещение библиотеки менее привлекательным?».

Варианты ответов	Кол-во	%
Формализм при записи в библиотеку	166	33
Слишком строгие правила пользования	107	21
Грубость и заносчивость сотрудников	91	18
Некомпетентность сотрудников	75	15
Сложность ориентирования в фонде	63	13

Ответы на последний вопрос анкеты «Что можно улучшить в оформлении библиотеки, какую изюминку привнести в стиль?» (Таблица 9) позволяют сформировать представление молодых людей о библиотеке как о «месте». 45 % опрошенных отмечают, что помещения и интерьер библиотеки их устраивают. Варианты «современный интерьер» и «сделать ремонт» отметили 26 % и 18 % соответственно. Данные ответы идентичны, поэтому можно сделать вывод – 44 % опрошенных считают, что необходимо обновить помещения библиотеки.

Таблица 9. Ответы на вопрос «Что можно улучшить в оформлении библиотеки, какую изюминку привнести в стиль?».

Варианты ответов	Кол-во	%
Нравится все как есть	64	45
Современный интерьер	37	26
Сделать ремонт	26	18
Новая мебель	7	5
Построить новое здание	4	3
Планшеты и электронные книги	2	1
Музыкальное сопровождение	1	1
Добавить ярких красок	1	1

В результате проведения анализа информации после статистической обработки данных анкетирования исследователи получили следующий образ потенциального молодого пользователя библиотеки.

Современный молодой пользователь редко посещает библиотеку. Основной мотив прихода – мероприятие, на котором он сможет получить какие-то новые знания или навыки, пообщаться с интересными людьми, авторитетными специалистами. Определённо, современный молодой человек готов к получению новой информации, к диалогу со старшим

поколением. Традиционные формы библиотечных мероприятий вряд ли заинтересуют современную молодёжь, интерес вызывают инновационные интерактивные формы. Посещать библиотеку удобнее всего в выходные дни либо во внеурочное (вне рабочее) время, что свидетельствует о готовности посещать мероприятия самостоятельно, а не как участник целевой группы. Данное обстоятельство важно, так как посещение мероприятий целевыми группами чаще всего исключает добровольность, что противоречит концепции интеллектуального досуга.

Опираясь на результаты исследования, можно сделать вывод, что молодёжь воспринимает библиотеку как благоприятную среду, необходимую для их развития, творческого самовыражения, реализации амбиций. Таким образом, на сегодняшний день главным фактором, повышающим привлекательность библиотеки у молодёжи, становится качественное мероприятие, подготовленное с учётом интересов целевой аудитории.

Среди причин, по которым молодые люди захотели бы посетить библиотеку, на лидирующем месте – интересное мероприятие. Отсюда можно сделать вывод, что культурно-досуговая деятельность библиотеки не теряет своей актуальности не только в контексте нравственного, патриотического, эстетического воспитания, но и как важный инструмент привлечения внимания к библиотеке как читателей, так и потенциальных пользователей.

Вопрос анкеты, посвящённый тематике мероприятий, показал, что наибольший процент принадлежит встречам, посвящённым обсуждению карьеры, жизненного успеха. Также предпочтение было отдано встречам со специалистами в разнообразных областях. Эти показатели свидетельствуют о том, что работа библиотеки по профориентации молодёжи востребована. Молодому поколению необходим специалист, который сможет грамотно организовать диалог профессионалов со старшеклассниками, стоящими перед выбором вуза и места будущей работы. И этим специалистом успешно может выступать библиотекарь. Таким образом, при составлении плана работы на 2017 год учтены предварительные результаты НИР и в список мероприятий были включены встречи со специалистами различных областей в рамках дискуссионного клуба и цикла встреч «Охота до знаний».

Приложение



САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ
УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Просим Вас принять участие в исследовании
«Выявление факторов, повышающих привлекательность
библиотеки у молодёжи»

Работать с анкетой несложно: отметьте те варианты ответов, которые Вам подходят.

Если нет подходящих ответов, допишите их сами.

На один вопрос может быть и несколько ответов – следуйте Вашей логике, выбирайте нужные.

Но не забывайте внимательно прочитать вопрос!

1. Как часто Вы посещаете библиотеку? _____
2. Что должно произойти в библиотеке, чтобы Вы захотели туда прийти? _____
3. Ваше увлечение, хобби? _____
4. Какую помощь в его реализации Вы хотели бы получить?
 - Подборка соответствующей литературы
 - Проведение мастер-классов, встреч со специалистами
 - Площадка для самореализации
 - Свой вариант _____
5. Какие темы Вам было бы интересно обсудить, встретившись с друзьями и специалистами?
 - Карьера, жизненный успех
 - Молодёжные субкультуры
 - Свой вариант _____
6. Какие мероприятия для Вас наиболее привлекательны?
 - Встречи с интересными людьми
 - Квесты
 - Литературно-музыкальные гостиные
 - Акции, флешмобы
 - Дискуссии, обсуждения актуальных проблем, круглые столы
 - Обзоры литературы
 - Книжные выставки
 - Свой вариант _____
7. В какое время удобнее посещать культурно-просветительские мероприятия? _____
8. Что, на Ваш взгляд, делает посещение библиотеки менее привлекательным?
 - Формализм при записи в библиотеку
 - Слишком строгие правила пользования
 - Грубость и заносчивость сотрудников
 - Сложность ориентирования в фонде
 - Некомпетентность сотрудников
 - Свой вариант _____
9. Что можно улучшить в оформлении библиотеки, какую изюминку привнести в стиль? _____

Благодарим за участие. Желаем успеха!

Изучение интересов и предпочтений пользователей Информационного центра международного сотрудничества

Изменения во многих сферах деятельности человека, стремительное развитие информационных технологий и бурная компьютеризация, резкие перемены в образе жизни людей не могут не отражаться на работе библиотек, запросах и предпочтениях читателей. Потребность в более тщательной работе с пользователями, в увеличении их числа, расширении предоставляемых библиотекой услуг приводит работников библиотек к осознанию того, что необходимо более внимательно изучать роль библиотеки в жизни современного общества, изучать тенденции читательского поведения и потребностей.

Для того чтобы изучить интересы и потребности пользователей, библиотекари часто прибегают к социологическому исследованию. В наиболее общем виде социологическое исследование можно определить как систему логически последовательных методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью – получить достоверную информацию об изучаемом явлении или процессе.

С марта 2016 года по декабрь 2017 года была проведена научно-исследовательская работа по теме «Изучение интересов и предпочтений пользователей Информационного центра международного сотрудничества». Цель данной работы – выявление потребностей пользователей Информационного центра международного сотрудничества (ИЦМС) Сахалинской областной универсальной научной библиотеки (СахОУНБ), совершенствование форм и содержания обслуживания читателей, контроль качества оказываемых услуг. Из цели исследования вытекают задачи изучения литературы по теме исследования, анкетирования по культурно-массовым мероприятиям и качеству оказываемых услуг, проведения опросов по формированию отраслевого и языкового диапазона фонда и анализа оценки респондентов, написания статьи по итогам научного исследования.

Исследование проходило в несколько этапов, согласно поставленным задачам. На первом этапе – с марта по октябрь 2016 года – происходило изучение литературы по теме исследования. Для этого были отобраны научные труды российских авторов по социологическим исследованиям. Книжки И. Г. Васильева, Г. В. Варгановой, М. М. Самохиной, В. А. Ядова помогли в проведении исследования, а также при написании данной статьи.

На втором этапе – с апреля 2016 года по октябрь 2017 года – разрабатывались анкеты и вопросы анкетирования, велась работа с реальными и виртуальными пользователями библиотеки. Им было предложено несколько анкет с вопросами о работе Информационного центра международного сотрудничества. В ноябре 2017 года – на третьем

этапе исследования – проходила компьютерная обработка и анализ полученных данных анкетирования и опросов.

Первой была анкета под названием «Общий опрос посетителей ИЦМС», которой был определён состав пользователей Центра. Результатами данного анкетирования стали следующие сведения:

- Большинство пользователей Центра – 59 % – составляют женщины, мужчины, в свою очередь, – 41 %.

- Возрастной диапазон посетителей – от 16 до 60 лет.

- На вопрос «Как часто Вы посещаете Информационный центр международного сотрудничества?» 40 % респондентов ответили, что один раз в неделю, 41 % – что один раз в месяц, 10 % более одного раза посещают Центр, 6 % – один раз в полгода, и 3 % ответили, что два-три раза в год посещают ИЦМС.

- Более 70 % пользователей привлекают мероприятия, которые проводит Информационный центр международного сотрудничества, а также богатый выбор литературы на иностранных языках.

- На вопрос «Как Вам удобнее узнавать информацию о мероприятиях нашего отдела?» 25 % респондентов ответили, что по телефону, 33 % предпочитают получать информацию по электронной почте, 15 % пользователей просматривают новости на сайте библиотеки, и 27 % ответили, что им удобнее узнавать информацию о мероприятиях в группе ИЦМС в социальной сети «ВКонтакте».

Темой следующей анкеты стал вопрос: «Какие мероприятия Вы бы хотели посещать в ИЦМС?». Большинство опрошенных с большим интересом посещают клубы и кружки по интересам, тематические праздники и мастер-классы. В графе «Свой вариант» 14 человек из 37 опрошенных написали, что хотели бы посещать курсы или кружок по изучению японского языка, 9 человек написали, что хотели бы посещать курсы корейского языка и 4 человека хотели бы изучать китайский язык.

На вопрос анкеты «Какие иностранные языки Вы знаете?» 40 % опрошенных ответили, что знают английский, 20 % – французский, 18 % – японский, 10 % владеют корейским, 7 % говорят на немецком и 5 % респондентов ответили, что знают китайский.

С 2014 года в Информационном центре международного сотрудничества свою работу ведёт «Клуб путешественников». Это успешный проект, который привлекает опытных путешественников и новоиспечённых туристов. В ходе данного исследования было проведено анкетирование участников Клуба. Возрастная структура участников – от 20 до 65 лет. На вопрос «Какая тематика для Вас наиболее интересна?» 45 % опрошенных ответили, что это самостоятельные путешествия, 22 % предпочитают путешествовать с целью изучения культуры и быта различных стран, 15 % респондентов любят экстремальные путешествия, 12 % ответили, что для них интересна тема бюджетных туров, и 6 % увлечены темой шопинг-туров.

Помимо данного анкетирования после каждого заседания Клуба путешественников сотрудники ИЦМС проводят опросы для того, чтобы

выяснить, понравилось ли участникам мероприятие. Подобные опросы распространены и на других мероприятиях, таких как мастер-классы по каллиграфии и заседания Клуба разговорного английского языка.

Практика проведения анкетирования по теме «Понравилось мероприятие или нет» действует на протяжении многих лет, поэтому целесообразно включить результаты этих анкет в данную научно-исследовательскую работу за период с марта 2016 года по ноябрь 2017 года.

Библиотека – это не только место для проведения досуга, но прежде всего это информационный центр, в котором хранится множество книг по разным отраслям знаний, поэтому необходимо регулярно проводить мониторинг по формированию отраслевого и языкового диапазона фонда. Одним из значимых стал опрос на тему «Литературы какой тематики Вам не хватает в нашем центре?». В его ходе было выявлено, что, по мнению читателей, фонду ИЦМС не хватает литературы по социологии, страноведению и педагогике. Исходя из этих результатов, будет проведена соответствующая работа по доукомплектованию фонда.

Следующие анкеты были разработаны в связи с появлением спроса на консультативные услуги в сфере изучения иностранных языков. После их обработки были получены следующие сведения.

- На вопрос «Какие иностранные языки Вы хотите изучать?» 47 % опрошенных ответили, что японский, 30 % – китайский, 10 % – корейский и 13 % – английский.

- Большинство опрошенных (46 %) хотели бы больше узнать о культуре Китая, 19 % хотели бы узнать об Испании, 18 % – о Японии, 17 % – о Корее.

- На вопрос «Нравятся ли Вам тематические мероприятия, связанные с культурой Японии, Кореи и Китая?» 97 % ответили «да», 2 % ответили «нет» и 1 % – «не знаю».

- 98 % респондентов хотели бы и в дальнейшем участвовать в мастер-классах по культурам восточных стран, 2 % ответили, что не знают, хотели бы этого.

Согласно полученным сведениям, пользователи Информационного центра международного сотрудничества заинтересованы в изучении языков и культур восточных стран. В связи с этим родилась идея создания масштабного проекта под названием «Магия Востока». Главная цель проекта – практическая помощь сахалинцам в изучении японского, корейского, китайского языков, знакомство с литературой и культурой Японии, Кореи, Китая.

Параллельно с реальными посетителями велась работа и с виртуальными пользователями – участниками группы ИЦМС в социальной сети «ВКонтакте». За период исследования пользователям было предложено 8 опросов различной тематики.

- 4 опроса для посетителей Киноклуба с Беном Чарльзом на тему «Какой фильм Вы бы хотели посмотреть и обсудить на предстоящем мероприятии?». Всего в опросе приняли участие 107 человек.

- Опрос на тему «Хотели бы Вы изучать китайский язык?». В опросе приняли участие 27 человек, из них 18 ответили «да».

- В опросе на тему «Хотели бы Вы научиться 3D-моделированию?» приняли участие 35 человек, из них 24 ответили положительно.

- В параллельном опросе вместе с анкетой на тему «Литературы какой тематики Вам не хватает в нашем центре?» приняли участие 36 человек.

- Опрос на тему «Хотели бы Вы научиться играть в Го?» (Го – настольная логическая игра, похожая на шахматы). В опросе приняли участие 20 человек, из них 18 ответили «да».

Согласно результатам опросов, виртуальные пользователи достаточно активно принимают в них участие – у посетителей наблюдается заинтересованность в мероприятиях, которые проводит либо планирует проводить Информационный центр международного сотрудничества.

Таким образом, в ходе данного исследования было разработано 11 анкет для выявления интересов и потребностей посетителей ИЦМС, также проведено 8 опросов в группе ИЦМС в социальной сети «ВКонтакте». Число респондентов, участвующих в исследовании, составило 1 022 человека. Было обработано 377 анкет. Возрастная структура респондентов: 16–30 лет – 39 %, 30–45 лет – 41 %, 45–60 лет – 20 %.

96 % опрошенных удовлетворены работой Информационного центра международного сотрудничества и с большим интересом посещают клубы и кружки по интересам, тематические праздники и мастер-классы. 65 % респондентов ответили, что хотели бы изучать восточные языки (корейский и японский) и культуру этих стран. Также в ходе анкетирования было выявлено, что читатели в целом удовлетворены укомплектованностью фонда ИЦМС, но по некоторым отраслям знаний, таким как социология, страноведение и педагогика, наблюдается нехватка литературы.

По результатам исследования будет проведена работа по доукомплектованию фонда отсутствующей и востребованной литературой, а с февраля 2018 года будет дан старт новому проекту под названием «Магия Востока». В программу нового проекта войдут лекции преподавателей кафедры русской и зарубежной литературы и международного учебного центра СахГУ, мастер-классы, просмотры лицензированных фильмов. Все эти мероприятия позволят посетителям окунуться в среду настоящего общения, познакомят с культурными реалиями, традициями, обычаями и философией стран Востока.

Заключительным этапом научно-исследовательской работы является данная статья, в которой представлен анализ и систематизация информации по теме исследования. И, подводя итог, следует отметить, что подобные исследования нужно проводить на регулярной основе. В современном мире человек обязан быть разносторонним, проявлять интерес к различным отраслям знаний и быть в курсе последних событий и тенденций. Библиотека должна следовать тому же направлению и развиваться ради своих читателей. Для того чтобы не прекратить своё существование и остаться по-прежнему интересной и полезной для пользователей, библиотеке и её сотрудникам следует очень внимательно относиться к посетителям, изучать их интересы и потребности.

Информационный центр международного сотрудничества продолжит работу по разным видам досуговой деятельности, таким как проведение тематических вечеров, мастер-классов, бесед и круглых столов, заседаний клубов по интересам и так далее. Изучая интересы пользователей, ИЦМС будет улучшать качество предоставляемых услуг и включать в свою работу новые виды услуг, которые необходимы читателям.

Смолева Е. М.

Работа Центра мобильного библиотечного обслуживания с особыми группами населения: по материалам изучения потребностей в услугах библиотеки

Изучение работы Центра мобильного библиотечного обслуживания СахОУНБ с особыми группами населения поставило целью расширение границы доступности библиотечного обслуживания для пожилых граждан города Южно-Сахалинска при наступлении ограничения мобильности.

Исходя из цели, исследователи определили задачу выявления причин, по которым пожилые маломобильные граждане города не являются читателями Сахалинской областной универсальной научной библиотеки.

Для этого необходимо было провести анкетирование и, проанализировав его результаты, определить возможности привлечения исследуемой категории граждан в библиотеку в качестве читателей. И на основании полученных данных скорректировать работу Центра.

Центр мобильного библиотечного обслуживания от проведённого исследования ожидал увеличения количества маломобильных читателей, обслуживаемых на дому, обеспечения доступности библиотечных услуг для маломобильных пожилых людей города Южно-Сахалинска и расширения территориального охвата по данному виду обслуживания.

В ходе исследования были разработаны две анкеты для изучения потребностей в услугах библиотеки. Обработка анкет и анализ статистических данных показал такие результаты.

В анкетировании приняло участие 119 респондентов. Из них 67 мужчин (56,3 %) и 52 женщины (43,7 %). 73 человека (61,3 %) имеют высшее образование, 46 человек (38,7 %) – среднее специальное. Возрастная структура респондентов от 51 до 60 лет – 38 человек (31,9 %), свыше 60 лет – 81 человек (68,1 %). Из 119 респондентов 94 человека (79,1 %) – пенсионеры.

На вопрос анкеты № 1 «Почему Вы не посещаете библиотеку?» можно было выбрать несколько ответов или написать свой вариант. Ответы распределились следующим образом:

- недостаток свободного времени – 12 человек (10 %);

- нет потребности читать – 24 человека (20,2 %);
- все, что мне надо, узнаю дома из Интернета, телевидения – 32 человека (26,9 %);
- ограничиваюсь покупкой книг и журналов в магазинах – 26 человек (21,8 %);
- нет возможности посещать библиотеку – 86 человек (72,3 %);
- библиотека находится далеко от моего дома – 64 человека (53,8 %);
- не устраивает состав книжного фонда библиотеки – 0 человек (0 %);
- в библиотеке мало новых книг – 0 человек (0 %);
- когда хожу в библиотеку, не нахожу нужную мне информацию, поэтому стараюсь не посещать – 0 человек (0 %);
- небольшой перечень выписываемых газет и журналов в библиотеке – 0 человек (0 %);
- пользуюсь собственной домашней библиотекой – 53 человека (44,5 %).

Ваш вариант: я инвалид – 5 человек (4,2 %), сижу с внуками – 11 человек (9,2 %), не люблю читать – 1 человек (0,8 %), ухаживаю за супругом (супругой) – 2 человека (1,7 %).

На вопрос анкеты № 2 «Что могло бы побудить Вас стать читателем библиотеки?» ответы респондентов распределились таким образом:

- возможность читать книжные новинки – 16 человек (13,4 %);
- интересные массовые мероприятия (например, «Библионочь», встречи с интересными людьми и другие акции в поддержку чтения) – 9 человек (7,6 %);
- возможность доступа к сети Интернет – 15 человек (12,6 %);
- образовательные курсы (обучение работе на компьютере с программами и Интернетом) – 31 человек (26 %);
- наличие сервисных услуг (ксерокопия, распечатка, сканирование) – 18 человек (15,1 %);
- культурно-досуговая деятельность (клубы по интересам, мастер-классы, презентации, выставки, вечера) – 12 человек (10 %);
- новые виды услуг, например: автобус (транспорт) до библиотеки – 13 человек (10,9 %), доставка книг из библиотеки на дом – 7 человек (5,9 %), чтение вслух – 1 человек (0,8 %).

Ваш вариант: автобус (транспорт) до библиотеки – 18 человек (15,2 %), доставка книг из библиотеки на дом – 65 человек (54,6 %).

Подводя итоги изучения, следует отметить актуальность и своевременность проведённого исследования. Оно помогло выявить основные тенденции в работе Центра мобильного библиотечного обслуживания СахОУНБ с пожилыми маломобильными жителями города, наметить основные формы и методы их библиотечного обслуживания. В то же время подтвердились предположения относительно характерных проблем и трудностей, с которыми сталкивается большинство пожилых маломобильных людей и среди которых ведущее место занимают удалённость библиотеки от дома и невозможность посещать её по состоянию здоровья.

Таким образом, одной из приоритетных задач Центра мобильного библиотечного обслуживания СахОУНБ является обеспечение полного и оперативного удовлетворения информационных потребностей пожилых маломобильных жителей области в доступной для них форме. Например, это обслуживание на дому. Оно выполняет важную социальную роль – позволяет получить основные библиотечные услуги тем, кто не имеет возможности (в связи с отдалённостью проживания, по состоянию здоровья или в силу специфики работы) посещать стационарную библиотеку.

В ходе беседы о перспективах мобильного библиотечного обслуживания на базе Сахалинской областной универсальной научной библиотеки были определены пути для реализации результатов исследования.

Это максимальное повышение уровня и объёма информационных услуг для пожилых маломобильных граждан области. В 2018 году осуществить выпуск дополнительной печатной продукции об услугах, которые оказывает Центр мобильного библиотечного обслуживания СахОУНБ и продолжать распространение печатной продукции в поликлиниках, больницах и других учреждениях города, в которых происходит наибольшее скопление инвалидов и маломобильных пожилых граждан.

Это и активное использование объявления в газете, бегущей строки на телевидении, в соцсетях и в перспективе – на общегородских баннерах в качестве рекламы предлагаемых услуг, а для обслуживания маломобильных граждан – использование спецавтомобиля.

Работа с читателями особой категории – с ограниченными возможностями здоровья и пожилыми людьми – важна и актуальна. Многие из них, в силу сложившихся жизненных обстоятельств, оторваны от внешнего мира. Очень важно, чтобы библиотекари, независимо от места работы, осознавали не только социальную значимость обслуживания пожилых маломобильных граждан, но и свою органичную причастность к этому процессу, не рассматривали его как некую дополнительную обязанность или сверхнагрузку.

По итогам проведённой научно-исследовательской работы и написана эта статья для размещения её в «Библиомире Сахалина и Курил» и на сайте библиотеки.

Информационная культура личности в системе непрерывного образования

Становление общества знаний требует обеспечить соответствие моделей развития культуры и образования динамичным изменениям, происходящим в современном мире. Активное развитие медиасреды и увеличение объёмов информации вынуждают специалистов инфраструктуры поддержки и развития чтения разрабатывать новые подходы и методологии в области формирования и развития информационной культуры подрастающего поколения. Идея непрерывного образования в контексте новой образовательной парадигмы подчёркивает необходимость развития у современных школьников умений и навыков по работе с информацией, мотивации к творчеству, гибкости и избирательности в поисках решения учебных задач. В связи с этим формирование и развитие информационной культуры школьника должно стать неотъемлемой частью культурно-образовательной деятельности школы и библиотеки.

С целью изучения уровня сформированности и динамики развития информационной культуры, междисциплинарных умений детей школьного возраста, а также для выявления потребности во внедрении в практику работы библиотек и образовательных учреждений программ и проектов, содействующих их развитию, Центром чтения СахОУНБ в течение 2016–2020 гг. реализуется комплексное научное исследование «Информационная культура личности в системе непрерывного образования», проведение которого было активно поддержано образовательными учреждениями региона.

Объектом исследования выступает культурно-образовательная среда школьника. Предметом исследования являются содержание и методы работы по формированию и развитию информационной культуры учащихся общеобразовательных учреждений. Гипотеза исследования сводится к предположению о том, что внедрение в культурно-образовательный процесс программ, ориентированных на формирование и развитие информационной культуры школьника, будет содействовать преодолению противоречия между процессом увеличения объёмов знаний и информации в современном мире и ограниченными возможностями их усвоения в рамках традиционных образовательных программ. Целевой аудиторией исследования являются учащиеся 4–11-х классов (возраст испытуемых – 9–17 лет).

Теоретической значимостью исследовательской работы является расширение, обобщение и углубление теоретических представлений о дидактических возможностях различных предметных и метапредметных областей, связанных со стимулированием процесса развития информационной культуры учащихся общеобразовательных учреждений. Практическая значимость исследования заключается в разработке

методических рекомендаций для специалистов институтов поддержки и развития чтения по итогам анализа всех его этапов. Новизна исследования выражается в освоении практических методов и технологий информационного образования, отвечающих вызовам времени, потребностям библиотек и общеобразовательных учреждений Сахалинской области. Образовательные программы, направленные на формирование информационной культуры детей школьного возраста, которые разрабатываются в настоящее время, в большинстве случаев ориентированы на освоение теоретических основ и технологий по работе с различными источниками информации и связаны с изучением форматизированных методов её поиска и аналитико-синтетической обработки.

Исследование включает три этапа: подготовительный (реализован в течение 2016–2017 гг.), основной (реализуется в течение 2017–2019 гг.), заключительный (будет реализован в течение 2020 г.). На подготовительном этапе осуществлялось изучение теоретических аспектов проблемы формирования и развития информационной культуры современных школьников с целью выявления потребности в проведении исследования. Для достижения цели этого этапа были решены все поставленные задачи. Сначала был изучен опыт отечественных и зарубежных исследователей в области разработки теоретических основ информационной культуры личности, определены уровни и критерии её развития в школьном возрасте, проведён мониторинг культурно-образовательного пространства Сахалинской области с целью выявления потребности в проведении исследования, разработаны программа исследования и диагностический инструментарий для определения уровня сформированности и развития информационной культуры учащихся в возрасте 9–17 лет. Затем состоялось проведение пробных диагностик и согласование рабочего плана исследования с представителями общеобразовательных учреждений. Результаты подготовительного этапа исследования были описаны в рамках доклада по теме «Роль книги в формировании информационной культуры личности в современном обществе знаний и потенциал медиасреды для развития книжной культуры», представленного специалистом Центра чтения на I Международном научном конгрессе «Книга: Сибирь – Евразия» в сентябре 2016 года, и в статье, опубликованной на страницах сборника научных трудов ГПНТБ СО РАН по теме исследования.

В ходе основного этапа специалистами Центра чтения Сахалинской областной универсальной научной библиотеки в течение 2017–2019 гг. проводятся научно-исследовательские мероприятия с целью определения уровня сформированности и развития информационной культуры учащихся общеобразовательных учреждений Сахалинской области. Для достижения цели данного этапа решаются следующие задачи: в экспериментальных и контрольных группах учащихся 4–11-х классов были проведены диагностические мероприятия, разработаны программы, ориентированные на формирование и развитие информационной культуры школьников, подготовлены методические рекомендации и опубликованы три научные статьи на основании результатов экспериментальной работы, состоялись

выступления на трёх научных конференциях, прошедших в период с 2017 по 2018 годы.

В ходе реализации основного этапа комплексного научного исследования состоялось проведение серии экспериментов по апробации программ, направленных на формирование и повышение уровня развития информационной культуры учащихся общеобразовательных учреждений Сахалинской области. В частности, были разработаны и успешно апробированы две программы: «Основы медиаграмотности и информационной культуры» и «Информационная культура в изучении литературы родного края». Эксперименты по оценке их эффективности включали проведение диагностических мероприятий в двух выборках испытуемых. Первый «срез» проводился на констатирующем этапе, второй «срез» – после апробации образовательных программ. Теоретические основы и предварительные результаты проведённых экспериментов были изложены в рамках доклада, который был представлен вниманию российских и зарубежных учёных на IV Международной конференции «Берковские чтения» в мае 2017 года, а также были опубликованы в «Вестнике Дальневосточной государственной научной библиотеки» (№ 3 (76) за 2017 г.).

Каждый эксперимент состоял из трёх взаимосвязанных этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Первый эксперимент (ориентированный на апробацию программы «Основы медиаграмотности и информационной культуры») был проведён в течение 2016–2017 гг. на базе МАОУ «Гимназия № 1 имени А. С. Пушкина». На констатирующем этапе число учащихся в экспериментальном и контрольном классах совпадало и составляло 25 человек ($n_1 = 25$; $n_2 = 25$). Для достижения цели эксперимента были решены следующие задачи: проведены диагностики, отражающие уровень сформированности информационной культуры школьников в двух выборках испытуемых на разных этапах эксперимента, организовано проведение библиотечных уроков по программе «Основы медиаграмотности и информационной культуры» для участников экспериментальной группы с целью оценки её эффективности, осуществлён анализ констатирующего, формирующего, контрольного этапов эксперимента, на основании которого были разработаны методические рекомендации для специалистов библиотек и общеобразовательных учреждений по созданию программ, ориентированных на формирование информационной культуры детей школьного возраста.

Предложенный специалистами Центра чтения диагностический инструментальный был разработан в соответствии с содержанием программы «Основы медиаграмотности и информационной культуры». Система тестовых заданий была ориентирована на проверку знаний понятийно-терминологического аппарата курса, а также на выявление и проверку умений учащихся работать с различными формами представления информации, в частности с научно-популярными, публицистическими и художественными текстами. Особое внимание при разработке

диагностического теста уделялось контролю за освоением детьми методов аналитической работы с информацией.

На констатирующем этапе эксперимента при оценке уровня сформированности информационной культуры учащихся контрольного и экспериментального классов были получены следующие результаты. 20 % участников экспериментальной группы (24 % участников контрольной группы) продемонстрировали средний уровень сформированности информационной культуры (получив за его выполнение от 11 до 8 баллов). 80 % участников экспериментальной группы (76 % участников контрольной группы) при выполнении диагностического теста продемонстрировали низкий уровень сформированности информационной культуры (получив за его выполнение от 7 баллов и ниже). (см. Рисунок 1). Анализируя результаты диагностических тестов на констатирующем этапе, стоит отметить, что учащиеся активнее справлялись с заданиями, предполагающими выбор правильного ответа из предложенных и установление последовательности в выполнении действий. Открытые задания, требующие самостоятельного нахождения правильного ответа, вызывали у большинства учащихся значительные трудности.

Для анализа показателей уровня сформированности информационной культуры участников экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе был применён U-критерий Манна – Уитни. В ходе осуществления расчётов были сформулированы статистические гипотезы, проведено ранжирование показателей уровня сформированности информационной культуры учащихся, а также была найдена общая ранговая сумма по формуле $\sum(R_i) = \frac{N \times (N + 1)}{2}$, где буквой «N» обозначено количество испытуемых. На данном этапе было обнаружено, что по уровню сформированности информационной культуры более высокие показатели в выборке учащихся контрольного класса (именно на эту выборку приходилась большая ранговая сумма) По формуле $U_{\text{эмп.}} = (n_1 \times n_2) + \frac{n_x \times (n_x + 1)}{2} - T_x$ (где n_1 – количество испытуемых в 1-й группе; n_2 – количество испытуемых во 2-й группе; T_x – большая из двух ранговых сумм; n_x – количество испытуемых в группе с большей ранговой суммой) было найдено эмпирическое значение U-критерия Манна – Уитни, после чего для обозначения границ низкого и высокого уровня статистической значимости были определены критические значения U-критерия (см. Рисунок 6). Далее исследователи сравнили эти критические значения ($U_{\text{кр.}}$) с эмпирическим ($U_{\text{эмп.}}$) и определили, что эмпирическое значение U-критерия Манна – Уитни превышает показатели его критических значений ($U_{\text{кр.}} < U_{\text{эмп.}}$), так как согласно графику, изображённому на Рисунке 6, эмпирическое значение U попадает в зону незначимости. Таким образом, количественный анализ показателей двух выборок продемонстрировал, что участники экспериментальной и контрольной группы несущественно отличаются по уровню сформированности информационной культуры, что обеспечило чистоту проведения эксперимента.

Формирующий этап первого эксперимента был направлен на развитие у школьников интеллектуальных и творческих способностей в ходе осуществления информационной деятельности и на оценку эффективности программы «Основы медиаграмотности и информационной культуры». Цель данной программы – обеспечить учащихся сведениями, необходимыми для самостоятельной деятельности по оценке и использованию информации, создать условия для формирования у детей школьного возраста основ информационной культуры. Для реализации программы было предусмотрено использование информационных ресурсов из различных предметных областей основной образовательной программы с учётом возрастных особенностей детей. Контроль и оценка результатов освоения программы осуществлялись специалистом Центра чтения по итогам выполнения школьниками заключительного теста, а также в процессе работы учащихся над созданием индивидуальных информационных проектов.

В ходе освоения программы участники экспериментальной группы научились опираться на знания, получаемые ими в процессе изучения различных дисциплин. Имея определённую идейную ориентацию, программа «Основы медиаграмотности и информационной культуры» предполагала активное сотрудничество библиотекаря и педагогов-предметников, которые могли осуществлять проверку знаний и исследовать уровень учебно-информационных и междисциплинарных умений учащихся, приобретаемых ими в процессе изучения курса. В ходе проведения библиотечных уроков использовались такие методы и приёмы организации деятельности школьников, как проведение дискуссий, привлечение участников культурно-образовательных мероприятий к групповому решению познавательных задач, использование графических моделей для организации системной подачи материала, методы создания ситуаций творческого поиска и развития мотивации. К основным средствам освоения программы относились: информационные ресурсы, рекомендованные специалистами Центра чтения; электронные презентации по основным темам курса; научно-популярная, краеведческая, художественная литература, журналы, библиографические указатели; информационно-поисковые системы сети Интернет, электронные ресурсы СахОУНБ. Одной из форм представления результатов деятельности учащихся в процессе освоения программы служило создание коллекции индивидуальных информационно-творческих материалов. Её содержание отражало основные этапы выполнения творческих заданий.

В ходе контрольного этапа эксперимента были получены результаты итоговой диагностики, которая проводилась с целью оценки уровня сформированности информационной культуры у участников экспериментальной группы, посещавших библиотечные уроки по программе «Основы медиаграмотности и информационной культуры». На заключительном этапе использовался диагностический тест, аналогичный исходному. Согласно результатам данного этапа, уровень сформированности информационной культуры у участников контрольной

группы остался практически неизменным: 28 % учащихся продемонстрировали средний уровень сформированности информационной культуры, 72 % – низкий. Аналогичные показатели в экспериментальном классе существенно повысились: у 48 % учащихся уровень сформированности информационной культуры характеризовался как высокий, у 40 % – как средний, у 12 % – как низкий (см. Рисунок 2).

С целью осуществления количественного анализа показателей, измеренных в ходе формирующего этапа эксперимента, исследователи использовали Т-критерий Вилкоксона. Он позволил установить направленность и выраженность положительных изменений в формировании информационной культуры школьников, посещавших занятия по программе «Основы медиаграмотности и информационной культуры». После того как исследователи сформулировали статистические гипотезы, в ходе предварительных расчётов была построена вспомогательная таблица, в которой отдельным столбцом были указаны абсолютные величины разностей (то есть различия между показателями сформированности информационной культуры учащихся на констатирующем и завершающем этапе эксперимента). Далее были отмечены те значения величин, которые являются «нетипичными», в данном случае – отрицательными (сумма рангов этих «редких» значений и составляет эмпирическое значение Т-критерия). Далее были найдены критические значения для Т-критерия при $n = 25$ и сопоставлены с эмпирическим (см. Рисунок 7). Согласно графику, представленному на Рисунке 7, эмпирическое значение Т-критерия Вилкоксона попадает в зону значимости. Из этого следует, что $T_{\text{эмп.}}$ больше $T_{\text{кр.}}$ (при $p = 0,01$, то есть с вероятностью ошибки менее 1 %). Таким образом, можно утверждать, что показатели уровня сформированности информационной культуры у большинства учащихся после проведения библиотечных уроков по программе «Основы медиаграмотности и информационной культуры» имели более высокие значения, чем до их проведения. А это означает, что эти занятия были проведены эффективно.

Оценивая результаты первого эксперимента на контрольном этапе, стоит отметить, что уровень сформированности информационной культуры у учащихся контрольного класса остался практически неизменным. Показатели же уровня информационной культуры в экспериментальном классе существенно повысились. Сопоставление полученных данных методом U-критерия Манна – Уитни на контрольном этапе позволило утверждать, что участники экспериментальной группы превосходят участников контрольной группы по уровню сформированности информационной культуры. Теоретические основы и результаты вышеописанной экспериментальной работы представлены в сборнике трудов IV Международной научной конференции «Берковские чтения – 2017: книжная культура в контексте международных контактов», которая проходила 24–25 мая 2017 года в городе Минске (Беларусь).

В 2017–2018 гг. был организован второй научно-исследовательский эксперимент с целью оценки эффективности программы «Информационная культура в изучении литературы родного края», который был направлен на повышение уровня развития информационной культуры учащихся в возрасте 11–14 лет в ходе знакомства детей с литературным творчеством писателей Сахалина и Курильских островов. Актуальность данного локального исследования определялась необходимостью рассмотрения проблемы развития информационной культуры современных школьников с позиции современных социокультурных условий.

Информационная инфляция, процесс освоения и трансляции знаний, развитие концепции общества знания, конвергентные процессы в образовании, науке, современном культурном и информационном пространстве – всё это оказывает влияние на процесс развития информационной культуры личности на всех этапах её становления. Гипотеза, для подтверждения которой проводился эксперимент, сводилась к предположению о том, что проведение библиотечных уроков, которые интегрируют элементы информационного и литературного образования, будет эффективно способствовать повышению уровня развития информационной культуры учащихся при условии реализации метапредметного подхода к организации их деятельности на занятиях. Утверждение принципов метапредметного подхода в организации культурно-образовательного процесса, на взгляд исследователей, связано со стремлением обеспечить его целостность и тем самым преодолеть разрозненность гуманитарных и естественнонаучных знаний, сформировать устойчивую связь между ними для развития у ребёнка системных представлений об окружающем мире. На основании положений метапредметного подхода к организации деятельности школьника в ходе реализации программы была организована системная работа по развитию основных компонентов информационной культуры учащихся.

Второй эксперимент также проводился на базе МАОУ «Гимназия № 1 имени А. С. Пушкина г. Южно-Сахалинска». Его продолжительность составила восемь месяцев. Для его проведения были выбраны две группы учащихся со средними показателями успеваемости, уровня внимания, сформированности определённых типов мышления и уровня креативности. На констатирующем этапе была проведена первичная диагностика. Диагностический инструментарий был ориентирован на проверку уровня развития информационной культуры школьников через определение степени понимания ребёнком смысла таких метапредметных понятий, как «информация», «документ», «текст», «ключевое слово», «тема», оценку уровня сформированности у ребёнка таких универсальных действий информационного наполнения, как умение работать с различными формами представления информации, практически использовать основные алгоритмы информационного поиска как в традиционной, так и в электронной среде. Качественный анализ результатов тестирования продемонстрировал, что показатели сформированности метапредметных умений, отражающие уровень развития информационной культуры

участников обеих групп, на констатирующем этапе находились на критическом уровне: 23,08 % учащихся экспериментального класса (19,23 % обучающихся контрольного класса) при выполнении диагностического теста продемонстрировали средний уровень развития информационной культуры (получив за его выполнение от 11 до 8 баллов), 76,92 % учащихся экспериментального класса (80,77 % процента учащихся контрольного класса) продемонстрировали низкий уровень развития информационной культуры (получив за его выполнение от 7 баллов и ниже) (см. Рисунок 3).

Статистическая достоверность результатов выполнения теста была проверена использованием U-критерия Манна – Уитни. Для расчёта критерия данные всех испытуемых были перенесены на индивидуальные карточки: показатели первой выборки были обозначены красным цветом, показатели второй – синим, после чего были сформулированы следующие статистические гипотезы: H_0 – уровень развития информационной культуры во второй выборке не ниже уровня развития информационной культуры в первой выборке, H_1 – уровень развития информационной культуры во второй выборке ниже уровня развития информационной культуры в первой выборке. Далее все карточки были расположены в единый ряд по степени возрастания признака и проранжированы в таком порядке: меньшему значению присваивался меньший ранг, после чего карточки вновь были разложены на две группы в соответствии с цветовыми обозначениями. Затем была подсчитана сумма рангов отдельно на красных и на синих карточках, в результате чего была определена сумма рангов, пришедшихся на долю элементов первой и второй выборок. Для расчёта U-критерия Манна – Уитни были указаны суммы рангов рассматриваемых выборок, затем наибольшая из этих сумм была обозначена через T_x . По формуле нахождения U-критерия Манна – Уитни было рассчитано эмпирическое значение критерия. Полученное значение $U_{эмп}$ было сопоставлено с $U_{кр}$. (критическими значениями) при заданной численности сопоставляемых выборок, после чего была построена ось значимости (см. Рисунок 8). Согласно графику, изображённому на Рисунке 8, $U_{эмп}$ попадает в зону незначимости при $P \leq 0,05$, следовательно, различия в результатах выполнения учащимися диагностических тестов на констатирующем этапе не являются статистически значимыми. Таким образом, количественный анализ результатов на данном этапе эксперимента продемонстрировал, что доля учащихся, обладающих критическим и базовым уровнем развития информационной культуры, в выборке экспериментальной группы не больше, чем в выборке контрольной группы. Данное обстоятельство обеспечило чистоту проведения эксперимента.

На формирующем этапе для учащихся экспериментального класса (по согласованию с общеобразовательным учреждением) были проведены библиотечные уроки по программе «Информационная культура в изучении литературы родного края». В основу занятий был положен метапредметный подход к организации деятельности школьников, так как, прежде всего, они

были направлены на освоение детьми универсальных действий информационного наполнения, которые служат основой для дальнейшего развития основных компонентов информационной культуры личности. Через организацию информационной деятельности учащихся на разных этапах занятий в соответствии с критериями и уровнями развития информационной культуры личности исследователи стремились к формированию у них следующих универсальных действий: на этапе поиска информации и осмысления художественного текста содействовали формированию у участников экспериментальной группы умений ориентироваться в содержании текста и понимать его смысл, находить в тексте необходимую информацию, решать познавательные и практические задачи, требующие критического понимания текста, на этапе анализа источников информации содействовали развитию у детей умений выявлять отражённую в них противоречивую информацию, применять опыт, полученный в ходе работы над художественным текстом, для восприятия других информационных объектов и на этапе оценки информации способствовали формированию у школьников умения на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность медийной информации, обнаруживать недостоверность сведений, отражённых в тех или иных источниках информации, а также высказывать оценочные суждения относительно представленных в тексте сведений.

Реализация метапредметного подхода в контексте разработанной программы выражалась в выборе определённой структуры библиотечного урока. Каждое занятие включало в себя три базовых этапа: освоение универсального действия, связанного с информационной деятельностью (получение обобщённых представлений о методах, технологии его выполнения), отработку и применение освоенного универсального действия на конкретном предметном материале из области литературного краеведения с целью осуществления практической деятельности по изучению литературного пространства Сахалинской области и формулировку вывода о том, что освоенное на занятии универсальное действие можно применить в любой предметной области. Дидактические материалы образовательной программы были подобраны с учётом возрастных особенностей детей. С целью анализа возможностей использования текстов различных стилей для повышения уровня развития информационной культуры школьника в качестве дидактического материала на формирующем этапе эксперимента использовались художественные произведения писателей Сахалина и Курильских островов различных жанров, а также медиатексты литературно-краеведческой тематики.

После завершения формирующего этапа была проведена повторная диагностика участников экспериментальной группы. На итоговом этапе эксперимента показатели уровня развития информационной культуры согласно результатам контрольного тестирования в экспериментальном классе возросли: 53,85 % учащихся показали высокий уровень развития информационной культуры, 42,31 % – средний, 3,85 % – низкий (см.

Рисунок 4). В результате выполнения диагностического теста по итогам освоения программы школьники продемонстрировали понимание сущности таких метапредметных понятий, как «информация», «документ», «текст» и «свойства текста», «тема». С целью проверки гипотезы о том, что проведение библиотечных уроков по программе «Информационная культура в изучении литературы родного края» оказало влияние на процесс развития информационной культуры учащихся экспериментального класса, был использован t-критерий Стьюдента (для случая связанных выборок). Для того чтобы доказать, что средние значения двух генеральных совокупностей, отражающих показатели уровня развития информационной культуры участников экспериментальной группы до и после проведения занятий, отличаются друг от друга, были сформулированы следующие статистические гипотезы: H_0 – различия в значениях признака в первой и второй генеральных совокупностях экспериментальной группы не являются статистически значимыми, H_1 – различия в значениях признака в первой и второй генеральной совокупностях экспериментальной группы являются статистически значимыми. Для того чтобы убедиться в нормальности распределения результативного признака в генеральных совокупностях экспериментальной группы на констатирующем и итоговом этапах эксперимента были выполнены необходимые расчёты по следующему алгоритму: определены показатели асимметрии и эксцесса по формулам Н. А. Плохинского и сопоставлены с указанными им критическими значениями; рассчитаны критические значения показателей асимметрии и эксцесса по формулам Е. И. Пустыльника и сопоставлены с эмпирическими значениями. Так как формула для эмпирического значения критерия t-критерия Стьюдента отражает тот факт, что единицей анализа различий является разность значений признака для каждой пары наблюдений, была вычислена разность $d_i = x_{1i} - x_{2i}$, разность $d_i - M_d$ (где M_d – среднее арифметическое разности) и квадрат разности $d_i - M_d$ для каждой из N пар значений признака. С целью определения показателей разности d_i для каждой пары значений, отклонения и квадратичного отклонения d_i от средней разности M_d была составлена сводная таблица. Взяв за основу результаты вычислений, произведённых согласно алгоритму Н. А. Плохинского, и воспользовавшись методом t-критерия Стьюдента (для связанных выборок), на основании того, что представленные выборки результатов распределены по нормальному закону, было найдено эмпирическое значение t-критерия по формуле: $t_{эмп} = t_{эмп} = \frac{|M_d|}{\sigma_d / \sqrt{N}}$, где M_d – средняя разность значений; σ_d – стандартное отклонение разностей. По таблице критических значений для t-критерия были найдены значения $t_{кр}$ для $P \leq 0,05$, $P \leq 0,01$, $P \leq 0,001$, после чего была построена «ось значимости» (см. Рисунок 9). Согласно графику, изображённому на рисунке 9, $t_{эмп}$ попадает в зону значимости при $P \leq 0,001$ (то есть с вероятностью ошибки менее 0,01 %). В связи с этим была принята гипотеза H_1 , так как показатели уровня развития информационной культуры после проведения в экспериментальном классе библиотечных уроков по программе

«Информационная культура в изучении литературы родного края» увеличились статистически достоверно. Из этого следует, что занятия по данной программе в экспериментальном классе были проведены эффективно. Итоговая диагностика среди учащихся экспериментального и контрольного классов осуществлялась по прошествии двух недель после проведения библиотечных уроков по программе «Информационная культура в изучении литературы родного края», для того чтобы оценить, действительно ли эти занятия повлияли на результаты итогового тестирования. Показатели уровня развития информационной культуры в экспериментальной группе значительно повысились, а в контрольной – подверглись лишь незначительным изменениям: 3,85 % учащихся экспериментального класса и 73,08 % контрольного класса продемонстрировали низкий уровень развития информационной культуры, 38,46 % учащихся экспериментального класса и 26,92 % учащихся контрольного класса – средний уровень, 57,69 % учащихся экспериментального класса – высокий уровень (у учащихся контрольного класса данный показатель отсутствовал) (см. Рисунок 5).

В ходе выполнения теста учащиеся продемонстрировали умение применять универсальные действия, связанные с информационной деятельностью. Для проверки предположения о том, что библиотечные уроки, проведённые специалистами Центра чтения, оказали положительное влияние на качество выполнения итогового теста по оценке уровня развития информационной культуры, был использован t-критерий Стьюдента (для случая несвязных выборок). В результате анализа количественных данных исследователи был сделан вывод о том, что показатели уровня развития информационной культуры в экспериментальной группе повысились статистически достоверно. Таким образом, гипотеза, с целью подтверждения которой осуществлялось проведение экспериментальной работы, нашла своё подтверждение.

В результате проведения второго эксперимента специалисты Центра чтения также выяснили, что развитие информационной культуры эффективнее осуществляется на конкретном материале в структуре другой предметной области, благодаря чему у учащихся более эффективно формируются метапредметные умения. В связи с вышеописанным можно утверждать, что интеграция образовательной программы «Основы медиаграмотности информационной культуры» с программой по литературному краеведению, разработанной с учётом передовых методик и технологий информационного образования, более эффективно способствует повышению уровня развития информационной культуры школьников.

Таким образом, на основании анализа качественных и количественных показателей, выявленных в ходе осуществления экспериментальной работы, можно сделать вывод о том, что в результате её проведения удалось обнаружить положительную динамику в формировании и развитии информационной культуры детей школьного возраста, что подтверждается результатами диагностических тестов, достоверность которых была

проверена с помощью методов описательной статистики и математического анализа исходных данных. Руководствуясь результатами проведённых экспериментов, можно порекомендовать библиотекарям осваивать технологии информационного образования, ориентированные на развитие информационной культуры личности, для того чтобы научить детей не только искать, интерпретировать, отбирать, оценивать, перерабатывать информацию, но и понимать специфику информационных процессов, осознавать ценность знаний, приобретаемых ими в процессе информационной деятельности, а также их значимость для развития своего интеллектуального потенциала.

Опираясь на результаты экспериментальной работы исследователи хотели бы обратить внимание библиотекарей и педагогов на ряд рекомендаций, которыми следует руководствоваться при организации библиотечных уроков и иных мероприятий, ориентированных на формирование и развитие информационной культуры школьников. Данные рекомендации могут быть полезны для специалистов библиотек и общеобразовательных учреждений, планирующих апробировать предложенные образовательные программы или разработать собственную программу, направленную на развитие информационной культуры детей школьного возраста:

- занятия должны быть нацелены на достижение конкретного результата (освоение определённого универсального учебного действия, связанного с информационной деятельностью с целью формирования и развития основных компонентов информационной культуры школьника); в связи с этим при подготовке каждого библиотечного урока следует чётко определить, какое универсальное действие информационного наполнения планируется сформировать у учащихся и какие приёмы, методы и средства будут использоваться с целью развития каждого компонента информационной культуры школьника (когнитивного, технологического, мировоззренческого) в контексте формирования определённого универсального действия с информацией);

- при проектировании содержания образовательной программы следует стремиться к интеграции элементов книжной и электронной культуры, гуманитарного и естественнонаучного знания (в результате посещения занятия у школьника должно сформироваться представление о том, что научно-технический прогресс неотделим от гуманитарных ценностей общества и даже самые передовые информационно-коммуникативные технологии не отменяют необходимость владения умениями, связанными с освоением традиционных источников информации);

- все дидактические материалы, используемые библиотекарем или педагогом в ходе реализации образовательной программы, ориентированной на развитие информационной культуры учащихся, должны проходить качественную оценку с целью определения целесообразности их использования для решения конкретной познавательной задачи, для использования в ходе каждого занятия должны

отбираться лучшие произведения детской региональной, отечественной и мировой литературы, качественные электронные ресурсы, ориентированные на детскую, подростково-юношескую аудитории);

- в процессе организации и проведения занятий необходимо ориентироваться на личность школьника (следование этой рекомендации предполагает учёт интересов и потребностей детей, вовлечение их в диалог в ходе проведения мероприятия, предварительное изучение состава аудитории, специфики развития определённых типов мышления, уровня креативности и других индивидуальных особенностей участников мероприятия);

- в ходе реализации образовательной программы необходимо ориентироваться на формирование креативных качеств учащихся, связанных с осуществлением информационной деятельности;

- необходимо стремиться к осознанию школьниками определяющей роли информационного мировоззрения в развитии других компонентов информационной культуры личности (для достижения этой цели в ходе проведения библиотечных уроков следует стремиться к развитию у учащихся личностного отношения к современному информационному пространству, ответственного отношения к процессам поиска, аналитико-синтетической переработки, трактовки, оценки информации и её этическому использованию);

- к работе по реализации программ внеурочной деятельности, связанных с формированием и развитием информационной культуры учащихся, педагогам следует активно привлекать специалистов библиотек, которые расширят содержание внеурочных занятий за счёт проведения экскурсий, семинаров, интерактивных акций, мастер-классов, интеллектуальных игр, творческих встреч с приглашением писателей, литературоведов, журналистов, читательских конференций и других культурно-просветительских мероприятий;

- библиотечные уроки и внеурочные занятия должны носить занимательный характер.

Выполнение последней рекомендации предполагает рациональное использование практических методов с целью формирования у школьников положительных эмоций от осознания тех возможностей, которые перед ними открываются в результате освоения того или иного универсального действия информационного наполнения: возможности более рационально подходить к процессу поиска, анализа, интерпретации и оценки информации, возможности справляться со многими сложными задачами интеллектуального характера в результате приобретения новых знаний и умений, связанных с информационной деятельностью.

Специалисты библиотек и образовательных учреждений, которые возьмут на себя ответственность включить в план работы с детьми, подростками и юношеством образовательные программы, ориентированные на формирование и развитие информационной культуры, должны быть готовыми к необходимости непрерывного самообразования, стремиться к

совершенствованию собственных метапредметных знаний, умений и навыков, связанных с овладением технологиями информационного образования, так как информационная культура является междисциплинарной категорией и научным направлением, которое интегрирует в себе элементы как гуманитарных, так и технических предметных областей, которые подвержены динамичным изменениям.

Приложение

Рисунок 1



Рисунок 2

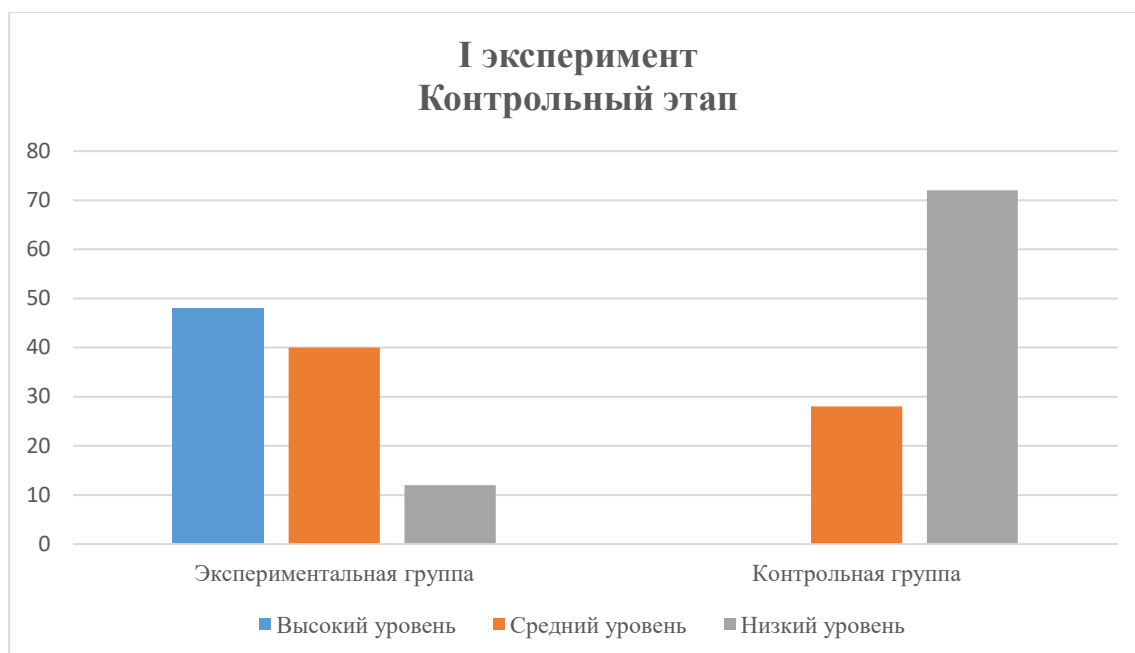


Рисунок 3



Рисунок 4



Рисунок 5



Рисунок 6

Ось значимости (констатирующий этап I эксперимента):

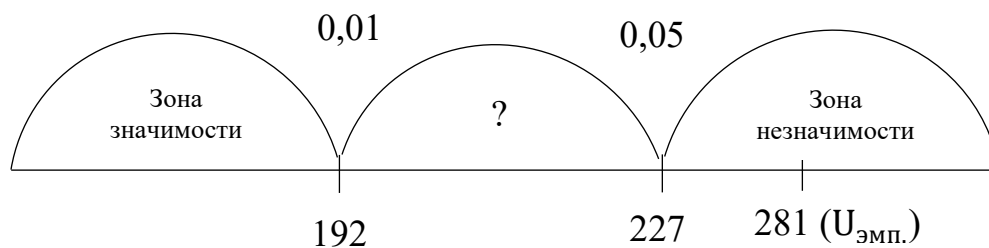


Рисунок 7

Ось значимости (формирующий этап I эксперимента):

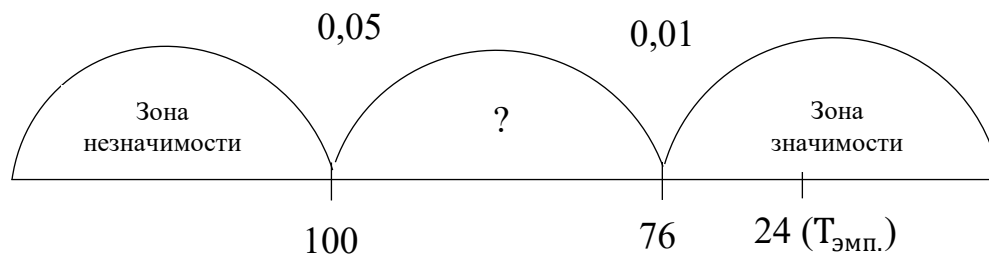


Рисунок 8

Ось значимости (констатирующий этап II эксперимента):

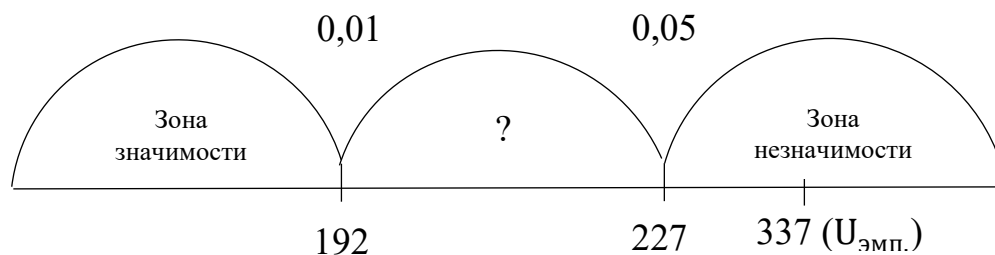
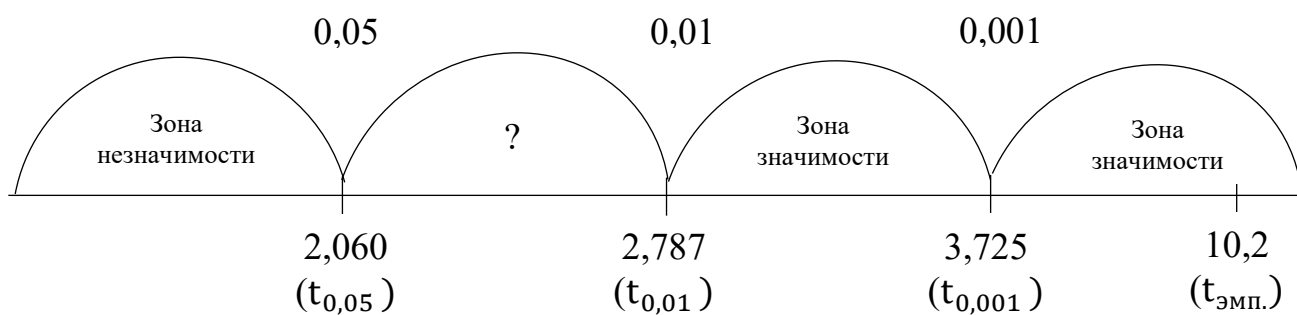


Рисунок 9

Ось значимости (формирующий этап II эксперимента):



Авторы статей

- Кавалерчик Татьяна Борисовна, ведущий библиотекарь Центра чтения отдела комплексного библиотечного обслуживания СахОУНБ.
- Казанцева Валерия Викторовна, ведущий библиотекарь Информационного центра международного сотрудничества отдела комплексного библиотечного обслуживания СахОУНБ.
- Максютова Алена Владимировна, ведущий библиотекарь Информационного центра международного сотрудничества отдела комплексного библиотечного обслуживания СахОУНБ.
- Нешпор Ольга Владимировна, главный библиотекарь отдела краеведения СахОУНБ.
- Смолеха Евгения Михайловна, ведущий библиотекарь Центра мобильного библиотечного обслуживания отдела комплексного библиотечного обслуживания СахОУНБ.
- Тепкина Мария Игоревна, главный библиотекарь Центра по работе с молодёжью и культурно-просветительной деятельности отдела комплексного библиотечного обслуживания СахОУНБ.

Содержание

От составителя.....	3
Нешпор О. В. Образовательная сфера города Южно-Сахалинска на предмет наличия дисциплины «Краеведение»: по материалам изучения.....	4
Тепкина М. И. Выявление факторов, повышающих привлекательность библиотеки у молодёжи: по итогам исследования.....	10
Казанцева В. В., Максютлова А. В. Изучение интересов и предпочтений пользователей Информационного центра международного сотрудничества.....	17
Смолеха Е. М. Работа Центра мобильного библиотечного обслуживания с особыми группами населения: по материалам изучения потребностей в услугах библиотеки.....	21
Кавалерчик Т. Б. Информационная культура личности в системе непрерывного образования.....	24