

СЛАЙД 1. Итоговый доклад по результатам проведённой экспертной оценки аналитических отчётов ЦБС Сахалинской области

«БИБЛИОТЕЧНАЯ АНАЛИТИКА – 2023»

СЛАЙД 2. В 2024 году состоялся одиннадцатый по счёту Всероссийский конкурс библиотечной аналитики среди центральных библиотек субъектов Российской Федерации на лучший доклад о деятельности муниципальных библиотек. Результаты за 2023 год были озвучены **12 ноября** на ежегодном совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России в Санкт-Петербурге.

СЛАЙД 3. Всего на конкурс поступило 80 работ. По результатам конкурса 2024 года Сахалинская областная универсальная научная библиотека стала единственным лучшим центром библиотечной аналитики в **Дальневосточном федеральном округе** и в четвёртый раз за всё время проведения конкурса вошла в шорт-лист, т. е. в число лучших четырнадцати (14) библиотек, предоставивших свои работы. **Поздравляем вас, коллеги, с этой победой!**

СЛАЙД 4. Подобного результата мы достигали в 2017, 2019 и 2020 гг.

Ежегодно итоговый документ по результатам деятельности библиотек Сахалинской области готовится на основе информации, полученной из материалов отчётов ЦБС области. Поэтому, во многом качество Ежегодного доклада зависит от того насколько объективно и полно представлена информация в ваших годовых отчётах.

СЛАЙД 5. В 2024 году количество ЦБС, подошедших ответственно к подготовке главного итогового документа (отчёта), увеличилось и достигло 12 (в предыдущем году – 10 ЦБС). Остальные пять (5) ЦБС и одна (1) городская библиотека отнеслись

к вопросу написания годового отчёта формально. Из года в год отмечается крайне низкое качество написания отчётов Макаровской ЦБС и Северо-Курильской городской библиотеки.

СЛАЙД 6. Не все работы 2023 года, как уже было сказано выше, отличает высокое качество аналитики. Не все библиотеки выбирают форму ежегодного доклада в соответствии с методическими рекомендациями Российской национальной библиотеки (РНБ).

Отчёты некоторых (таких меньшинство) не соответствуют предложенной структуре. Например, в отчёте Макаровской ЦБС отсутствует ряд разделов таких как: **«Организационно-методическая деятельность»**; **«Основные итоги года»**. Экспертам в таких случаях приходилось выставлять нулевые отметки, что существенным образом влияло на общий балл.

СЛАЙД 7. Основное внимание экспертов (всего 12 специалистов) при оценке аналитических отчётов было уделено:

- **качеству и полноте информации о состоянии и деятельности библиотек;**
- **аргументированному критическому изложению материала о состоянии и развитии библиотечного обслуживания в муниципальном образовании, наличию выводов;**
- **чёткости и обстоятельности в формулировании достижений, проблем и задач;**
- **актуальности содержания: раскрытию перспективных направлений работы и инновационных практик, представляющих интерес для профессионального сообщества;**
- **практической ценности аналитической информации для повышения эффективности работы библиотек в муниципальном образовании.**

СЛАЙД 8. 67 % от общего числа конкурсных работ получили «хорошие» и «отличные» оценки. Среди муниципальных библиотек в качестве лучших двенадцати (12) центров библиотечной аналитики отмечены:

СЛАЙД 2023 год

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС»
2. МБУ «Анивская ЦБС»
- 3. МБУК «Долинская ЦБС»**
4. МАУ «Корсаковская ЦБС»
5. МБУК «Невельская ЦБС»
6. МБУК «Поронайская ЦБС»
7. МБУК «Смирныховская ЦБС»
8. МБУК «Тымовская ЦБС»
- 9. МБУК «Углегорская ЦБС»**
10. МБУК «Холмская ЦБС»
- 11. МБУК «Южно-Курильская ЦБС»**
12. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС»

Как видно на слайде, в список «лучших» вновь вошли Долинская, Углегорская и Южно-Курильская ЦБС. К сожалению, Ногликская ЦБС набрала всего 13,8 баллов, что не позволило ей остаться в числе лидеров.

Многие ЦБС обновили свои подходы к созданию ежегодного доклада. В лаконичной форме представили знаковые события в разнообразных направлениях библиотечной деятельности. Некоторые остались верны традициям и предоставили короткие справки.

Представляю вашему вниманию информацию по каждому из разделов Ежегодного отчёта, кроме разделов: **«Главные события библиотечной жизни региона»** и **«Программно-проектная деятельность»**. Анализ качества подготовки информации по этим двум разделам будет представлен экспертом, который непосредственно занимался обобщением и написанием материала в Ежегодный доклад.

СЛАЙД 9. Начнём с нормативно-правового регулирования деятельности библиотек. Определяющими дальнейшее развитие библиотек области стали документы Правительства РФ, региональные нормативно-правовые акты, о которых наиболее

полно представлена информация в отчётах девяти (9) ЦБС, наибольшее количество – **25 баллов** у Смирныховской ЦБС.

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 20 баллов
2. МБУ «Анивская ЦБС» – 20 баллов
3. МБУК «Долинская ЦБС» – 21 балл
4. МАУ «Корсаковская ЦБС» – 23 балла
5. МБУК «Невельская ЦБС» – 20 баллов
6. МБУК «Ногликская ЦБС» – 20 баллов
7. МБУК «Поронайская ЦБС» – 22 балла
8. МБУК «Смирныховская ЦБС» – **25 баллов**
9. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» – 20 баллов

СЛАЙД 10. Информация о доступности библиотечных услуг, а также о состоянии библиотечной сети в целом гораздо лучше представлена в отчётах за 2023 год. Сразу четыре (4) ЦБС получили наивысший балл **(25)** за написание **раздела 3. «Библиотечная сеть»**: Корсаковская, Невельская, Поронайская и Смирныховская.

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 20 баллов
2. МБУ «Анивская ЦБС» – 20 баллов
3. МБУК «Долинская ЦБС» – 24 балла
4. МАУ «Корсаковская ЦБС» – **25 баллов**
5. МБУК «Невельская ЦБС» – **25 баллов**
6. МБУК «Ногликская ЦБС» – 20 баллов
7. МБУ «Охинская ЦБС» – 22 балла
8. МБУК «Поронайская ЦБС» – **25 баллов**
9. МБУК «Смирныховская ЦБС» – **25 баллов**
10. МБУК «Тымовская ЦБС» – 20 баллов
11. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» – 20 баллов

СЛАЙД 11. Следующий **раздел 4. «Основные статистические показатели»**. Подробную характеристику выполнения показателей, включенных в национальные, федеральные и региональные «дорожные карты» по развитию общедоступных библиотек представили 12 ЦБС, **25 баллов** набрали

Александровск-Сахалинская, Долинская, Поронайская и Смирныховская.

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – **25 баллов**
2. МБУК «Долинская ЦБС» – **25 баллов**
3. МАУ «Корсаковская ЦБС» – 20 баллов
4. МБУК «Невельская ЦБС» – 20 баллов
5. МБУК «Ногликская ЦБС» – 21 балл
6. МБУ «Охинская ЦБС» – 20 баллов
7. МБУК «Поронайская ЦБС» – **25 баллов**
8. МБУК «Смирныховская ЦБС» – **25 баллов**
9. МБУК «Тымовская ЦБС» – 21 балл
10. МБУК «Углегорская ЦБС» – 20 баллов
11. МБУК «Холмская ЦБС» – 20 баллов
12. МБУК «Южно-Курильская» – 20 баллов

СЛАЙД 12. Качественную характеристику фондов муниципальных библиотек (объём, видовой и отраслевой состав), анализ движения фондов (поступление, выбытие), поступлений денежных средств на комплектование за три года (**раздел 5. «Библиотечные фонды»**) представили 14 ЦБС области, что составляет почти 78 %.

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 21 балл
2. МБУ «Анивская ЦБС» – 20 баллов
3. МБУК «Долинская ЦБС» – 20 баллов
4. МАУ «Корсаковская ЦБС» – 21 балл
5. МБУК «Невельская ЦБС» – 21 балл
6. МБУК «Ногликская ЦБС» – 20 баллов
7. МБУК «Поронайская ЦБС» – 22 балла
8. МБУК «Смирныховская ЦБС» – 20 баллов
9. МБУК «Томаринская ЦБС» – 21 балл
10. МБУК «Тымовская ЦБС» – 22 балла
11. МБУК «Углегорская ЦБС» – 21 балл
12. МБУК «Холмская ЦБС» – 22 балла
13. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» – 21 балл

14. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» – 20 баллов

Крайне слабо представлена информация о фондах в отчётах Курильской и Макаровской ЦБС.

СЛАЙД 13. Следующий подраздел «Обеспечение физического сохранения и безопасности библиотечных фондов» раздела «Библиотечные фонды».

Муниципальные библиотеки Сахалинской области в своей деятельности по обеспечению сохранности библиотечных фондов в 2023 году, как и в предыдущие годы, руководствовались Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации, Стратегией развития библиотечного дела в Сахалинской области на период до 2030 года, Порядком учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда, от 8 октября 2012 года.

Работа библиотек велась в соответствии с локальными организационно-технологическими документами. Экспертами была дана следующая оценка проделанной работы: лишь пять (5) ЦБС отмечены высоким уровнем подготовки материала, наибольшего количества баллов не достигла ни одна из ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 23 балла
2. МБУ «Анивская ЦБС» – 20 баллов
3. МБУК «Поронайская ЦБС» – 23 балла
4. МБУК «Смирныховская ЦБС» – 20 баллов
5. МБУК «Холмская ЦБС» – 23 балла

К трём лучшим ЦБС предыдущего года добавились Анивская и Смирныховская.

СЛАЙД 14. Раздел 6. «Цифровая инфраструктура».

Несмотря на наличие проблем, связанных прежде всего с удалённостью большинства библиотек от областного центра и отсутствием достаточного финансирования, муниципальные библиотеки проводят активную работу по автоматизации библиотечных процессов, о чём достаточно объективно представили информацию следующие ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 20 баллов

2. МАУ «Корсаковская ЦБС» – 21 балл
3. МБУК «Поронайская ЦБС» – 23 балла
4. МБУК «Смирныховская ЦБС» – 20 баллов
5. МБУК «Тымовская ЦБС» – 22 балла
6. МБУК «Холмская ЦБС» – 23 балла
7. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» – 23 балла
8. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» – 23 балла

В отчётах Макаровской, Томаринской ЦБС и Северо-Курильской городской библиотеки данная информация практически не представлена.

СЛАЙД 15. Раздел 7. «Электронные сетевые ресурсы»

включает в себя материал о формировании электронных каталогов и других баз данных. Совокупный объём записей электронных каталогов муниципальных библиотек демонстрирует ежегодную положительную динамику. В 2023 году библиотечные системы Сахалинской области при ведении электронных каталогов продолжили использовать программные комплексы «Мамонт-2», «Мамонт-3» и автоматизированную библиотечно-информационную систему «ОРАС-Global».

Электронные каталоги 17 муниципальных библиотек области представлены в сети Интернет на официальных сайтах организаций. Электронный каталог Макаровской ЦБС не представлен в сети Интернет.

За качество информации, представленной в этом разделе, девять (9) ЦБС получили от 20 до 25 баллов, наивысший балл у Южно-Курильской ЦБС.

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 23 балла
2. МБУ «Анивская ЦБС» – 22 балла
3. МАУ «Корсаковская ЦБС» – 24 балла
4. МБУК «Невельская ЦБС» – 22 балла
5. МБУК «Тымовская ЦБС» – 20 баллов
6. МБУК «Углегорская ЦБС» – 23 балла
7. МБУК «Холмская ЦБС» – 22 балла
8. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» – **25 баллов**

9. МБУ «Южно-Сахалинская» – 24 балла

СЛАЙД 16. В 2023 году продолжилось увеличение объёма цифрового фонда муниципальных библиотек Сахалинской области благодаря работам по оцифровке (сканированию) и поступлениям документов в качестве муниципального обязательного экземпляра в электронном виде. Оцифровку собственных фондов осуществляли восемь (8) из 18 библиотечных объединений. Шесть (6) ЦБС, по мнению экспертов, представили информацию наиболее полно:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 22 балла
2. МБУ «Анивская ЦБС» – 21 балл
3. МБУК «Смирныховская ЦБС» – 22 балла
4. МБУК «Тымовская ЦБС» – 20 баллов
5. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» – 24 балла
6. МБУ «Южно-Сахалинская» – 24 балла

До сих пор остаётся ряд неразрешённых проблем, не позволяющих библиотечным системам полноценно участвовать в процессе оцифровки:

- недостаточное финансирование для закупки специализированного оборудования для оцифровки;
- нехватка или отсутствие квалифицированных кадров в библиотеках для выполнения работ по оцифровке фондов.

СЛАЙД 17. Что касается обеспечения доступа к полнотекстовым документам электронных библиотечных систем, то сразу пять (5) ЦБС набрали от 20 до 24 баллов по сравнению с тем, что в предыдущие годы их количество было минимальным.

Ряд ЦБС за написание данного раздела получил ничтожно низкий балл: от 0 до 6. Среди них: Долинская, Курильская, Макаровская, Томаринская, Южно-Сахалинская ЦБС и Северо-Курильская городская библиотека.

1. МБУК «Долинская ЦБС» – 3 балла
2. МБУ «Курильская ЦБС» – 1 балл

3. МБУ «Макаровская ЦБС» – 0 баллов
4. МБУК «Северо-Курильская ГБ» – 1 балл
5. МБУК «Томаринская ЦБС» – 4 балла
6. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» – 6 баллов

Мы впервые прибегли к данной мере, обычно не демонстрировали отрицательные результаты, но это вынужденный шаг со стороны экспертов.

СЛАЙД 18. Образцом для написания наиболее сложного раздела 8. «Организация и содержание библиотечного обслуживания пользователей» являются ежегодные доклады трёх (3) ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 22 балла
2. МБУК «Поронайская ЦБС» – 21 балл
3. МБУК «Углегорская ЦБС» – 23 балла

В них соблюдался порядок раскрытия раздела по следующей схеме: общие данные по количеству мероприятий и посетителей; актуальные направления работы, в каждом из которых отмечены наиболее перспективные и инновационные формы; лаконичное представление наиболее интересных проектов и мероприятий.

СЛАЙД 19. Раздел 9. «Краеведческая деятельность муниципальных библиотек» является одним из приоритетных и содержательных направлений работы. Поскольку именно библиотеки выступают в роли собирателей, хранителей и пропагандистов местной истории и культуры.

Грамотно раскрыли содержание краеведческой деятельности пять (5) ЦБС. К сожалению, наивысшего балла не достигла ни одна из ЦБС.

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 22 балла
2. МБУ «Анивская ЦБС» – 24 балла
3. МБУК «Долинская ЦБС» – 23 балла
4. МБУК «Томаринская ЦБС» – 22 балла
5. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» – 21 балл

Остальные довольно скудно, на взгляд экспертов, представили результаты своей деятельности в этом направлении.

СЛАЙД 20. В разделе 10 грамотно представили организацию методического сопровождения деятельности муниципальных библиотек 12 ЦБС области. Максимальное количество баллов (**25**) набрали Александровск-Сахалинская, Поронайская, Смирныховская и Холмская ЦБС.

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – **25 баллов**
2. МАУ «Корсаковская ЦБС» – 21 балл
3. МБУК «Невельская ЦБС» – 20 баллов
4. МБУК «Ногликская ЦБС» – 24 балла
5. МБУ «Охинская ЦБС» – 20 баллов
6. МБУК «Поронайская ЦБС» – **25 баллов**
7. МБУК «Смирныховская ЦБС» – **25 баллов**
8. МБУК «Тымовская ЦБС» – 20 баллов
9. МБУК «Углегорская ЦБС» – 21 балл
10. МБУК «Холмская ЦБС» – **25 баллов**
11. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» – 23 балла
12. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» – 20 баллов

СЛАЙД 21. Раздел 11. Библиотечные кадры. Анализ состава библиотечных кадров муниципальных библиотек области в 2023 году показал, что в целом неизменными и злободневными остаются проблемы прошлых лет:

- Кадровый потенциал общедоступных библиотек стремительно стареет.
- Численность сотрудников старше 55 лет составляет более 40%.
- Самой малочисленной группой являются специалисты до 30 лет – около 10%, что тормозит преобразование библиотек в современные, востребованные населением, прежде всего молодёжью, социально-культурные центры.

Анализ состава кадров муниципальных библиотек показал явное преимущество сотрудников среднего, предпенсионного и пенсионного возраста.

Достаточно объективно представили информацию семь (7) ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 24 балла
2. МБУ «Анивская ЦБС» – 20 баллов
3. МАУ «Корсаковская ЦБС» – 22 балла
4. МБУК «Невельская ЦБС» – 20 баллов
5. МБУК «Смирныховская ЦБС» – 24 балла
6. МБУК «Холмская ЦБС» – 21 балл
7. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» – 22 балла

СЛАЙД 22. Раздел 12. «Материально-технические ресурсы библиотек». Проблема модернизации библиотечных зданий и создания условий для безбарьерного общения в 2023 году не потеряла своей актуальности, поскольку часть помещений, в которых находятся библиотеки, не отвечают современным требованиям создания комфортных условий для пользователей, в том числе и для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

По мнению экспертов, к написанию этого раздела подошли достаточно объективно восемь (8) ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» – 22 балла
2. МБУ «Анивская ЦБС» – 20 баллов
3. МБУК «Долинская ЦБС» – 20 баллов
4. МБУК «Поронайская ЦБС» – 22 балла
5. МБУК «Смирныховская ЦБС» – 22 балла
6. МБУК «Углегорская ЦБС» – 22 балла
7. МБУК «Холмская ЦБС» – 22 балла
8. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» – 24 балла

СЛАЙД 23. И последний раздел Ежегодного доклада. Раздел 13. «Основные итоги года». В 2023 году библиотеки области выполняли задачи, поставленные «Стратегией развития библиотечного дела Сахалинской области на период до 2030 года», благодаря чему произошёл ряд позитивных изменений. Грамотно

подвели итоги работы за год специалисты девяти (9) ЦБС, пять (5) из которых получили высший балл: Анивская, Ногликская, Углегорская, Холмская и Южно-Сахалинская ЦБС.

1. МБУ «Анивская ЦБС» – **25 баллов**
2. МБУК «Невельская ЦБС» – 20 баллов
3. МБУК «Ногликская ЦБС» – **25 баллов**
4. МБУК «Поронайская ЦБС» – 22 балла
5. МБУК «Смирныховская ЦБС» – 23 балла
6. МБУК «Тымовская ЦБС» – 21 балл
7. МБУК «Углегорская ЦБС» – **25 баллов**
8. МБУК «Холмская ЦБС» – **25 баллов**
9. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» – **25 баллов**

СЛАЙД 24. На этом анализ информации по каждому из разделов завершён. Ещё раз подчеркиваем, что аналитическая информация, содержащаяся в той или иной степени в каждом отчёте, имеет большое значение для летописи библиотечной жизни региона.

Важно отметить, что в нашем рейтинге сформировалась десятка библиотек-лидеров, стабильно показывающих высокие результаты. Очень сложно из года в год высоко держать планку аналитической деятельности, но это им удаётся. Это прежде всего говорит о высоком профессионализме коллектива и руководителей ЦБС. Торжественная церемония награждения состоится во второй половине работы Семинара-совещания.

СЛАЙД 25. Благодарим всех за внимание!

**ПОБЕДИТЕЛИ рейтинга
«Библиотечная аналитика – 2023»**

I место

МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС»

**Муниципальное образование
Городской округ
«Александровск-Сахалинский район»
Сахалинской области**

директор Пчелинцева Татьяна Васильевна

II место

МБУК «Смирныховская ЦБС»

**Муниципальное образование
Городской округ «Смирныховский»**

директор Кан Светлана Николаевна

III место

МБУК «Холмская ЦБС»

**Муниципальное образование
«Холмский городской округ»
Сахалинской области**

директор Карнаух Татьяна Николаевна

ПООЩРИТЕЛЬНЫЕ ДИПЛОМЫ

МБУК «Углегорская ЦБС»

**Муниципальное образование
Углегорский городской округ
Сахалинской области**

директор Голубушина Елена Николаевна

МБУК «Поронайская ЦБС»

**Муниципальное образование
Поронайский городской округ**

директор Трубицина Елена Юрьевна