**Итоговый доклад по итогам проведённой экспертной оценки аналитических отчётов ЦБС Сахалинской области**

 **«БИБЛИОТЕЧНАЯ АНАЛИТИКА – 2021»**

 Прежде чем приступить к итогам экспертной оценки, несколько слов о Всероссийском конкурсе библиотечной аналитики субъектов Российской Федерации, который проходит ежегодно с 2013 года.

В 2022 году состоялся девятый по счёту Всероссийский конкурс библиотечной аналитики среди центральных библиотек субъектов Российской Федерации на лучший доклад о деятельности муниципальных библиотек в 2021 году, результаты которого были озвучены на ежегодном директорском совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России 16 ноября текущего года.

По результатам конкурса Сахалинская областная универсальная научная библиотека стала одним из лучших центров библиотечной аналитики в Дальневосточном Федеральном округе и вошла в лонг-лист, т. е. в число лучших сорока пяти (45) работ.

Необходимо отметить, что Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Сахалинской области не раз получал высокие оценки и был включён в лонг-лист (45 лучших работ), реже - в шорт-лист. К сожалению, в этом году количества набранных баллов оказалось недостаточно для включения в шорт-лист (13 библиотек).

Ежегодно итоговый документ по результатам деятельности библиотек Сахалинской области готовится на основе информации, полученной из материалов отчётов ЦБС области. Поэтому, во многом качество Ежегодного доклада зависит от того насколько объективно и полно представлена информация в ваших годовых отчётах.

При подготовке годового отчёта за 2021 год лишь 11 ЦБС области подошли ответственно к подготовке главного итогового документа, отражающего в полной мере деятельность ЦБС. Остальные 6 ЦБС и 1 городская библиотека отнеслись к вопросу написания годового отчёта формально.

Представляем итоги проведённой экспертной оценки аналитических отчётов ЦБС Сахалинской области на лучший доклад о деятельности муниципальных библиотек в 2021 году. Основная цель – повышение качественного уровня подготовки методических документов муниципальных библиотек.

Организатором экспертной оценки (рейтинга «Библиотечная аналитика – 2021») выступила Сахалинская областная универсальная научная библиотека. Учредителем - Ассоциация библиотек Сахалинской области.

В состав рабочей группы вошли руководители и главные специалисты структурных подразделений Сахалинской областной универсальной научной библиотеки. Члены рабочей группы выступили в роли главных экспертов при проведении оценки аналитических отчётов.

Итак, в рейтинге на выявление лучшего аналитического отчёта за 2021 год приняли участие 17 централизованных систем и одна городская (Северо-Курильская) библиотека области. Ежегодно, согласно циклограмме предоставления сведений о деятельности муниципальных библиотек Сахалинской области аналитические отчёты предоставляются

* Электронная версия до 25 января
* Печатная версия до 01 февраля

Этого времени вполне достаточно для того, чтобы всем вдумчиво подойти к созданию главного аналитического документа.

Не все работы 2021 года, как уже было сказано выше, отличает высокое качество аналитики. Не все библиотеки выбирают форму ежегодного доклада в соответствии с **методическими** **рекомендациями Российской национальной библиотеки (РНБ).** Основное внимание при оценке аналитических отчётов уделялось: **качеству и полноте информации о состоянии и деятельности библиотек**;

* **аргументированному критическому изложению материала** о состоянии и развитии библиотечного обслуживания в муниципальном образовании, наличию выводов;
* **чёткости и обстоятельности в формулировании достижений, проблем и задач**;
* **актуальности содержания**: раскрытию перспективных направлений работы и инновационных практик, представляющих интерес для профессионального сообщества;
* **практической ценности аналитической информации** для повышения эффективности работы библиотек в муниципальном образовании.

61% от общего числа конкурсных работ получили «хорошие» и «отличные» оценки. Среди муниципальных библиотек в качестве лучших одиннадцати (11) центров библиотечной аналитики отмечены:

1. МБУК «Холмская ЦБС» ˗ **22 балл**
2. МБУК «Смирныховская ЦБС» ˗ **21 балл**
3. МБУК «Поронайская ЦБС» ˗ **20 балл**
4. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» ˗ **19 балл**
5. МАУ «Корсаковская ЦБС» ˗ **18 балл**
6. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» ˗ **17 балл**
7. МБУК «Ногликская ЦБС» ˗ **16 балл**
8. МБУК «Невельская ЦБС» ˗ **15 балл**
9. МБУК «Углегорская ЦБС» ˗ **15 балл**
10. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» ˗ **15 балл**
11. МБУК «Долинская ЦБС» ˗ **14 балл**

В списке «лучших» два (2) новичка: Долинская и Южно-Курильская ЦБС. К сожалению, Курильская ЦБС выбыла из списка лучших.

При оценке материала, изложенного в отчёте, применялась пятибалльная система по каждому из пяти критериев. Таким образом, максимально возможное количество баллов по каждому из разделов – 25. Многие ЦБС обновили свои подходы к созданию ежегодного доклада. В лаконичной форме представили знаковые события в разнообразных направлениях библиотечной деятельности. Некоторые (Макаровская ЦБС и Северо-Курильская городская библиотека) остались верны традициям (предоставили короткие справки).

Хорошо раскрыли подразделы «Главные события библиотечной жизни», «Федеральные региональные и муниципальные нормативно-правовые акты, оказавшие влияние на деятельность муниципальных библиотек в анализируемом году» раздела «События года» и набрали от 20 от 25 баллов 11 ЦБС. Наибольшее количество баллов (25) набрали 3 библиотеки:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» ˗ **20 балл**
2. **МАУ «Корсаковская ЦБС» ˗ 25 балл**
3. МБУК «Ногликская ЦБС» ˗ **21 балл**
4. МБУ «Охинская ЦБС» ˗ **20 балл**
5. **МБУК «Поронайская ЦБС» ˗ 25 балл**
6. МБУК «Смирныховская ЦБС» - **23 балл**
7. МБУК «Тымовская ЦБС» ˗ **22 балл**
8. МБУК «Углегорская ЦБС» ˗ **21 балл**
9. МБУК «Холмская ЦБС» ˗ **22 балл**
10. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» ˗ **22 балл**
11. **МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» ˗ 25 балл**

В подразделе, посвященном актуальной теме – доступность библиотечных услуг, а также состояние библиотечной сети в целом раздела «Библиотечная сеть» удачно представили информацию 7 ЦБС, наибольшее количество баллов (24) набрала Смирныховская ЦБС.

1. МАУ «Корсаковская ЦБС» ˗ **22 балл**
2. **МБУК «Смирныховская ЦБС» - 24 балл**
3. МБУК «Тымовская ЦБС» ˗ **21 балл**
4. МБУК «Углегорская ЦБС» ˗ **21 балл**
5. МБУК «Холмская ЦБС» ˗ **23 балл**
6. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» ˗ **23 балл**
7. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» ˗ **20 балл**

Подробную характеристику выполнения показателей, включенных в национальные, федеральные и региональные «дорожные карты» по развитию общедоступных библиотек представили 7 ЦБС, наибольшего количества баллов (23) набрали 3 ЦБС:

1. МБУК «Поронайская ЦБС» ˗ **20 балл**
2. **МБУК «Смирныховская ЦБС» - 23 балл**
3. МБУК «Тымовская ЦБС» ˗ **21 балл**
4. МБУК «Углегорская ЦБС» ˗ **21 балл**
5. **МБУК «Холмская ЦБС» ˗ 23 балл**
6. **МБУК «Южно-Курильская ЦБС» ˗ 23 балл**
7. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» ˗ **20 балл**

По оценке экспертов общую характеристику фондов муниципальных библиотек (объём, видовой и отраслевой состав), движение фондов (поступление, выбытие), анализ поступлений денежных средств на комплектование за три года (раздел «Библиотечные фонды») наиболее удачно провели 6 ЦБС, наибольшего количества баллов (24) набрала Южно-Сахалинская ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» ˗ **21 балл**
2. МБУК «Поронайская ЦБС» ˗ **23 балл**
3. МБУК «Смирныховская ЦБС» - **20 балл**
4. МБУК «Томаринская ЦБС» ˗ **21 балл**
5. МБУК «Углегорская ЦБС» ˗ **21 балл**
6. **МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» ˗ 24 балл**

Муниципальные библиотеки Сахалинской области в своей деятельности по обеспечению сохранности библиотечных фондов в 2021 году руководствовались «Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» и «Порядком учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда» (приказ Министерства культуры РФ № 1077 от 8 октября 2012 г.). Специалистами муниципальных библиотек проведены углублённые обследования условий хранения документов, состояния помещений, выявлены положительные и отрицательные стороны в работе библиотек по сохранности фонда. Однако, не все смогли полно раскрыть содержание подраздела «Обеспечение физического сохранения и безопасность библиотечных фондов» раздела «Библиотечные фонды». Лишь 5 ЦБС положительно отмечены экспертом, наибольшее количество баллов (25) достигнуто Александровск-Сахалинской ЦБС:

1. **МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» ˗ 25 балл**
2. МБУК «Поронайская ЦБС» ˗ **24 балл**
3. МБУК «Холмская ЦБС» - **24 балл**
4. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» ˗ **24 балл**
5. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» ˗ **20 балл**

Информация в разделе «Электронные сетевые ресурсы» представлена крайне слабо, особенно, что касается обеспечения доступа к полнотекстовым документам электронных библиотечных систем. Ни одна из ЦБС не вошла в число успешных. Ряд ЦБС за написание данного раздела получили ничтожно низкий балл: от 0 до 4. Среди них: Долинская, Макаровская, Охинская, Томаринская, Тымовская ЦБС и Северо-Курильская городская библиотека.

Хотелось бы отметить, что участники рейтинга гораздо лучше «справились» с разделом «Организация и содержание библиотечного обслуживания пользователей», представление которого всегда вызывает сложности.

Ряд ЦБС, среди которых:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» ˗ **20 балл**
2. МБУК «Долинская ЦБС» ˗ **21 балл**
3. МАУ «Корсаковская ЦБС» ˗ **22 балл**
4. **МБУК «Поронайская ЦБС» ˗ 23 балл**
5. МБУК «Смирныховская ЦБС» - **22 балл**
6. МБУК «Тымовская ЦБС» ˗ **22 балл**
7. **МБУК «Холмская ЦБС» ˗ 23 балл**
8. **МБУК «Южно-Курильская ЦБС» ˗ 23 балл**
9. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» ˗ **22 балл**

Продолжили раскрывать этот раздел по следующей схеме: общие данные по количеству мероприятий и посетителей; актуальные направления работы, в каждом из которых отмечены наиболее перспективные и инновационные формы; лаконичное представление наиболее интересных проектов и мероприятий. Максимального количества баллов (25) ни одна ЦБС не достигла, вместе с тем 3 ЦБС набрали – **23 балла:** Поронайская, Холмская, Южно-Курильская.

Эффективным инструментом развития творческой активности библиотек, совершенствования форм и методов социального партнёрства и привлечения новых источников финансирования развития библиотек по-прежнему остаётся программно-проектная деятельность. Результатами и достижениями этой деятельности ЦБС области поделились в подразделе «Программно-проектная деятельность библиотек. Грантовая деятельность». Подраздел является частью большого раздела «Организация и содержание библиотечного обслуживания пользователей», поэтому отдельно не оценивался, но экспертами отмечены работы следующих ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС»
2. МБУК «Долинская ЦБС»
3. МАУ «Корсаковская ЦБС»
4. МБУК «Ногликская ЦБС»
5. МБУ «Охинская ЦБС»
6. МБУК «Поронайская ЦБС»
7. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС»

Нельзя не отметить Ногликскую ЦБС, которая в течение года успешно реализовала шесть грантовых проектов.

В 2021 году справочно-библиографическая и информационная работа в муниципальных библиотеках области велась по традиционным направлениям: справочно-библиографическое обслуживание, библиографическое информирование, формирование информационной культуры пользователей, выпуск библиографической продукции.

Выполнение справок и консультаций осуществлялось всеми муниципальными библиотеками области в стационарном и внестационарном режимах.

В отчётах ряда централизованных библиотечных систем за 2021 г. отсутствуют данные относительно предоставления справочно-информационных услуг удалённым пользователям, в частности у Долинской, Курильской, Макаровской, Тымовской, Южно-Сахалинской ЦБС и Северо-Курильской ГБ. Это существенным образом повлияло на количество полученных баллов.

Среди лучших были названы 6 ЦБС, максимальное количество баллов (24) набрали 2 ЦБС:

1. МБУ «Анивская ЦБС» ˗ **20 балл**
2. МБУК «Ногликская ЦБС» ˗ **20 балл**
3. МБУК «Поронайская ЦБС» ˗ **20 балл**
4. МБУК «Углегорская ЦБС» ˗ **20 балл**
5. **МБУК «Холмская ЦБС» ˗ 24 балл**
6. **МБУК «Южно-Курильская ЦБС» ˗ 24 балл**

Краеведческая деятельность муниципальных библиотек является одним из приоритетных содержательных направлений работы. Поскольку именно библиотеки выступают в роли собирателей, хранителей и пропагандистов местной истории и культуры. Профессионализм и опыт в написании раздела «Краеведческая деятельность библиотек» продемонстрировали лишь 5 ЦБС, максимального количества баллов (23) набрала Анивская ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» ˗ **21 балл**
2. **МБУ «Анивская ЦБС» ˗ 23 балл**
3. МБУК «Поронайская ЦБС» ˗ **20 балл**
4. МБУК «Холмская ЦБС» - **20 балл**
5. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» - **20 балл**

Хотелось бы отметить, на сайтах многих библиотек в актуальном состоянии поддерживается краеведческий блок. Лучше всех структурированы и наполнены краеведческими материалами сайты Холмской и Анивской ЦБС.

Несмотря на наличие ряда проблем, связанных прежде всего с удалённостью части муниципальных библиотек от областного центра, отсутствием достаточного финансирования и комплектования необходимыми кадрами, муниципальные библиотеки проводят активную работу по автоматизации библиотечных процессов в муниципальных библиотеках Сахалинской области, о чём достаточно объективно представили информацию следующие ЦБС:

1. МБУК «Долинская ЦБС» ˗ **23 балл**
2. **МАУ «Корсаковская ЦБС» - 25 балл**
3. МБУК «Смирныховская ЦБС» - **22 балл**
4. МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» - **23 балл**

Из 25 возможных баллов лишь Корсаковская ЦБС набрала максимальное количество баллов.Именно **Корсаковская** ЦБС в прошлом году набрала наибольшее кол-во баллов и только лишь подтвердила свой профессионализм в написании данного раздела.

6 ЦБС (Анивская, Курильская, Макаровская, Охинская, Томаринская, Углегорская) и Северо-Курильская городская библиотека) набрали 5 баллов, т. е. по одному баллу по каждому из критереев.

В разделе **«Организационно-методическая деятельность»** ряд ЦБС области комплексно отразили вопросы методического сопровождения библиотек района. Максимального количества баллов (25) набрали Смирныховская, Холмская и Южно-Курильская ЦБС.

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» ˗ **22 балл**
2. МАУ «Корсаковская ЦБС» ˗ **23 балл**
3. МБУК «Невельская ЦБС» ˗ **20 балл**
4. МБУК «Ногликская ЦБС» ˗ **23 балл**
5. МБУК «Поронайская ЦБС» ˗ **23 балл**
6. **МБУК «Смирныховская ЦБС» - 25 балл**
7. **МБУК «Холмская ЦБС» ˗ 25 балл**
8. **МБУК «Южно-Курильская ЦБС» ˗ 25 балл**

Анализ состава библиотечных кадров муниципальных библиотек области в 2021 году показал, что в целом неизменными и злободневными остаются проблемы прошлых лет, о чём достаточно объективно представили информацию 8 ЦБС. Наибольшее количество баллов (25) получили Смирныховская и Южно-Сахалинская ЦБС:

1. МБУ «Александровск-Сахалинская ЦБС» ˗ **24 балл**
2. МАУ «Корсаковская ЦБС» ˗ **20 балл**
3. МБУК «Невельская ЦБС» ˗ **22 балл**
4. МБУК «Поронайская ЦБС» ˗ **20 балл**
5. **МБУК «Смирныховская ЦБС» - 25 балл**
6. МБУК «Холмская ЦБС» ˗ **24 балл**
7. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» ˗ **24 балл**
8. **МБУ «Южно-Сахалинская ЦБС» ˗ 25 балл**

 **«Основные итоги года»** грамотно подвели методисты муниципальных библиотек:

1. МБУК «Смирныховская ЦБС» ˗ **20 балл**
2. МБУК «Тымовская ЦБС» ˗ **21 балл**
3. МБУК «Холмская ЦБС» ˗ **21 балл**
4. МБУК «Южно-Курильская ЦБС» ˗ **21 балл**

**Таким образом, победителями рейтинга «Библиотечная аналитика - 2021», качественно и аргументировано раскрывших в аналитических отчётах основные направления деятельности своих библиотек стали:**

Поронайская централизованная библиотечная система, директор Трубицина Елена Юрьевна (по кол-ву набранных баллов ЦБС заняла 3 место).

Смирныховская централизованная библиотечная система, директор Кан Светлана Николаевна ((по кол-ву набранных баллов ЦБС заняла 2 место)

ЛУЧШИМ АНАЛИТИЧЕСКИМ ОТЧЁТОМ по результатам рейтинга во второй раз подряд признан отчёт Холмской централизованной библиотечной системы, директор Малых Людмила Александровна.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ПООЩРИТЕЛЬНЫМИ ДИПЛОМАМИ награждаются:

Корсаковская централизованная библиотечная система, директор Чин Ен Суни

Южно-Сахалинская централизованная библиотечная система, директор Бородина Ольга Аркадьевна

Неслучаен состав победителей. В числе победителей те ЦБС, которые являются активными участниками областных мероприятий: различных конкурсов, семинаров, научно-практических конференций. Сотрудники этих ЦБС постоянно повышают уровень профессиональных компетенций, о чём свидетельствуют отчёты.

И в конце, ещё раз подчеркнём, аналитическая информация, содержащаяся в той или иной степени в каждом отчёте, имеет большое значение для летописи библиотечной жизни региона.